¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX | Nº 180 | D.L.M. 6719 | 12–18 de enero de 1978 | 15 ptas.

Ante las elecciones sindicales

VOTA AL

SINDICATO UNITARIO

UN FRENTE COMUN

POR EL PAN, EL TRABAJO Y LA LIBERTAD

Con este título el Editorial analiza en la **página 3** el contexto en que se celebran las Elecciones Sindicales y el contenido del Real Decreto de convocatoria. La Organización Revolucionaria de Trabajadores que apoya a las candidaturas del Sindicato Unitario llama a los trabajadores a votarlas porque "la consolidación del Sindicato Unitario tras las Elecciones serán la mejor victoria de todos los trabajadores."

El "Suplemento Elecciones Sindicales" contiene, **en página 7**, la celebración del III Consejo Confederal del Sindicato Unitario. **En páginas 8 y 9** "Sindicalismo de Clase", sobre **las asambleas**, por Eduardo Gutierrez, Segundo Secretario del Sindicato Unitario Nacional de Catalunya. Actividad de los **parados** en torno a la preparación de la **Marcha a Madrid** y **las Elecciones Sindicales. Tres objetivos diferentes ante las Elecciones Sindicales**: del Gobierno, los sindicatos reformistas y el Sindicato Unitario. Y en **página 10** una panorámica de la realidad del Sindicato Unitario, que es "Un Sindicato fuerte" porque está estrechamente unido a los trabajadores, por su carácter insobornable, porque es capaz de dar alternativas concretas y responsables ante cada problema, porque tiene experiencia en la lucha y en la negociación, defendiendo los intereses de los trabajadores.

EN LUCHA/SUPLEMENTO ELECCIONES SINDICALES

LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES APOYA LAS CANDIDATURAS DEL SINDICATO UNITARIO

UJM, un Congreso de victoria

En la página 5 ofrecemos un reportaje sobre el Primer Congreso de la Unión de Juventudes Maoístas que se clausuró el día 8 en Madrid. Durante dos días, los 1.000 jóvenes delegados al Congreso, en medio de un ambiente de responsabilidad y entusiasmo, se han reafirmado en el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung, ha elaborado la línea a seguir en adelante, haciendo balance de su historia, han aprobado los Estatutos y han elegido al nuevo Comité Central.

El camarada José Sanroma, Secretario General de la ORT, al frente de una delegación de nuestro Comité Central, estuvo presente en diversas sesiones del Congreso y pronunció un emotivo saludo, en nombre del Partido, a la UJM, en la sesión inaugural.

EL REGIMEN PREAUTONOMICO DE EUSKADI

"Un avance, gracias a la movilización popular"

Entrevista con Jon Gorrochategui, Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi de la ORT, en la última página.

La batalla de Chile

Una película que nos gustaría que pudieran ir a ver numerosos grupos de trabajadores, donde todos discutieran y sacaran sus conclusiones, porque es una fiel demostración de que aún en ninguna parte del mundo, la clase dominante deja que se le quite el poder por la vía pacífica.

(Pag. 11)

Una delegación del Partido Comunista marxista-leninista de Argentina concede una entrevista en exclusiva al EN LUCHA

pag. 14

EN LUCHA EN LAS CORTES

De Vacaciones

F. L.

Los parlamentarios están de vacaciones. Quizás por ello no han podido hacer balance de su actuación como todo el mundo en estas fechas. Sin embargo hay un parlamentario que ha hecho ese balance públicamente. Santiago Carrillo, preguntado por un periodista si la institucionalización del Pacto de la Moncloa podría restar importancia a la labor fiscalizadora del Parlamento, respondió: *"Al fin y al cabo el Parlamento son los partidos políticos, y los partidos políticos son los que han estado en la Moncloa."* Así es, los partidos parlamentarios de acuerdo con UCD han ido progresivamente dejando sin fuerza y sometidas al Gobierno a las actuales Cortes. UCD se está saliendo con la suya.

La ORT ya advirtió de este peligro. El Informe Político del I Pleno del Comité Central, de septiembre de 1977, afirmaba que a fin de asegurar durante la transición que el Poder siga íntegramente en sus manos, la oligarquía, privaría de hecho a las Cortes elegidas de todo poder constituyente, para controlar a su antojo el período de transición.

Y estos reaccionarios planes han encontrado entre los parlamentarios demócratas muy poca resistencia cuando no abierta colaboración.

Es, esto una parte de la ofensiva que está llevando la oligarquía y su Gobierno para reforzar el poder arbitrario de éste y restringir los derechos democráticos del pueblo. Hay también en el frente parlamentario otras hechos, en las que se acusa esta ofensiva. Relacionada con esta actitud hacia el Parlamento está la progresiva anulación de las **Asambleas de Parlamentarios de las nacionalidades y regiones.**

Ahí está el caso de la de **Catalunya**, la que más fuerza tuvo acumulada apoyándose en la movilización popular, ha sido "congelada" por obra y gracia de Tarradellas, al servicio del Gobierno UCD.

Ahora se avecina un importante debate en el Parlamento, por fin llega el tema que da sentido a estas Cortes: LA CONSTITUCION. Aunque los protagonistas del letargo ya se han ocupado de preparar el camino para que haya el menor debate posible, es muy difícil que el Parlamento pueda ignorar las voces que se alzan ya, desde muy diversos sectores, sobre esta importante cuestión. La ORT utilizará los medios a su alcance para hacer que la voz de los trabajadores suba de los tajos y las fábricas y retumbe en las bancas parlamentarias.

La semana pasada

La Constitución.

A la hora de escoger el tema de esta columna para esta semana me he visto con algunos problemas.

Estrictamente, el Ejército ha sido el tema que, sin duda, ha acaparado la mayor atención en esta semana. Las celebraciones de la Pascua militar, con sus discursos y comentarios, han puesto a las Fuerzas Armadas en el primer plano que intermitente y constantemente, vienen ocupando.

Sin embargo he decidido dedicar este comentario al tema que titula esta columna porque esta semana ha ocurrido un hecho muy importante que deliberadamente no ha sido incluido en las primeras páginas de los periódicos. Me refiero a la publicación en el Boletín Oficial de las Cortes del proyecto constitucional y la apertura del período para presentar enmiendas.

El interés de que pasase desapercibido este trámite constitucional es perfectamente coherente con la política que lleva el Gobierno de UCD de impedir que la participación popular en el debate obligue a los parlamentarios a contar con los intereses del pueblo y haga difícil los pactos de trastienda y los arreglos en los salones de la Moncloa.

Por otra parte ya ha habido importantes reuniones de las direcciones de los partidos parlamentarios para ultimar su táctica de cara a la Constitución. La mayoría no ha dado precisiones. El PCE, sí. Su Comité Central ha declarado que considera el proyecto "sumamente positivo".

Desde estas páginas hemos denunciado las limitaciones del proyecto constitucional que ha sido elaborado a espaldas hasta del propio Parlamento. Y hemos dicho también que estamos dispuestos a intervenir, y ya lo estamos haciendo en el debate exigiendo que las restricciones que se hacen a los derechos democráticos y a los intereses del pueblo desaparezcan en la nueva Constitución. Llevando el debate más allá de las Cortes, como hace la Organización Revolucionaria de Trabajadores, a donde el pueblo trabaja, vive o estudia, es un medio adecuado para lograr este objetivo.

J. G.

V tomo de las Obras Escogidas de Mao Tsetung en castellano.

Acaban de concluir los trabajos de la edición traducida al castellano del tomo V de las obras escogidas de Mao Tsetung. La edición en chino apareció el 15 de abril del pasado año y constituyó todo un gran acontecimiento, tanto en la vida política del pueblo chino, como en la historia del desarrollo del marxismo.

Miembros del Partido y comuneros de la brigada de producción Tachai, distrito de Siyang, Shansi, estudian el V tomo de las Obras Escogidas de Mao Tsetung.

El tomo V recoge 70 trabajos, de los cuales 46 eran inéditos, escritos entre 1949 y 1957, que sintetizan las experiencias habidas en los primeros años de la fundación de la República Popular de China.

El trabajo de compilación ha sido realizado por encargo del Comité Central del Partido Comunista de China, por una comisión integrada por todos los miembros titulares y suplentes del buró político y que tiene como Presidente a Hua Kuo-feng y vicepresidente a Ye Chien-ying.

Villalba (Madrid), PSOE, PCE, USO, ORT.

Acto unitario contra la arbitrariedad municipal

Organizado por el PSOE, PCE, USO, ORT y la Asociación de Vecinos, se ha celebrado el pasado día 7 en Villalba (Madrid), un acto en solidaridad con el camarada Antonio Gómez Sierra y dos miembros más de la Asociación, multados recientemente por el Gobernador Civil de Madrid por destacarse en la defensa de los derechos de los vecinos de Villalba. Un hecho del que ya informábamos en el EN LUCHA nº 178. También el acto estaba dedicado a protestar por la actitud caciquil del Alcalde, Sr. San Martín, y a preparar las Elecciones Municipales. Asistieron más de 2.000 personas.

En el programa del acto figuraban las intervenciones de Cipriano García diputado del PSOE, Simón Sánchez Montero diputado del PCE, Manuel Guedán del Comité Central de la ORT y Manuel Fernández de la USO.

El camarada Manuel Guedán, en su intervención destacó: "Para que la democracia crezca y se desarrolle, para que enterremos definitivamente la negra sombra del franquismo, para que mejore profundamente la vida de los trabajadores, los campesinos, la mujer, la juventud, es necesario que colaboremos todas las fuerzas populares, que nos unamos obreros, campesinos, pequeños y medianos empresarios para gobernar España, para meter en el baúl de los recuerdos a los sanmartines que aún quedan y para construir una España democrática donde el pueblo trabajador sea el dueño de sus destinos."

Opinan los lectores

● El pomposo Pacto Social de la Moncloa ya se ha aplicado al acuciante problema del paro; el "parto de los montes" se queda enano comparado con el raquitismo de las disposiciones dictadas que harían reír, si no fuera por el fondo trágico que este problema encierra y que tan bien conocemos los que lo estamos soportando directamente.

El prolongar durante seis meses el derecho a percibir una limosna —una limosna es el 60% del salario de cotización— a diez mil subsidiados, o sea, el 1% del millón de parados realmente existentes, es una burla sangrienta de la que hemos sido objeto los trabajadores parados, por parte del Gobierno de UCD y de sus corifeos firmantes del tristemente famoso "pacto".

El bonificar a las empresas en su cotización a la Seguridad Social si admiten temporalmente a trabajadores parados que "**estén cobrando el seguro de desempleo**", es marginar al 75% que no lo cobra —unos por haber agotado los dieciocho meses a que se tiene derecho, otros, por no haber tenido derecho al mismo por la causa que sea— condenándoles al paro continuo, al hambre y a la desesperación, pues va a ser muy difícil que las empresas los admitan si el hacerlo no les va a suponer ese beneficio.

¿Puede extrañarle al Gobierno de UCD, que los parados se movilicen para exigir su derecho a trabajar, su derecho a vivir?

¿Piensan el Gobierno de UCD y sus adláteres, que nuestro problema se soluciona bombardeándonos a palos cuando nos manifestamos pidiendo algo tan elemental como el derecho a ser considerados ciudadanos con todos los derechos, al igual que todos los españoles?

Eso de que se respetan los Derechos Humanos a nosotros nos suena a sarcasmo y pitorreo.

Entendemos que sólo cuando se apruebe una Constitución Democrática que recoja todas las libertades y derechos del pueblo podrán solucionarse éste y otros muchos problemas que, al parecer, al Gobierno de UCD le vienen grandes y es, a todas luces, incapaz de solucionar.

Todo lo demás son cuentos de camino.

A. F. (Madrid)

● "El motivo de dirigirme a ustedes, es que soy un entusiasta lector de su periódico, con el cual estoy aprendiendo muchas cosas, no sólo yo, sino más del 50% de los españoles, que estábamos ciegos o, mejor dicho, nos tenían.

Soy hijo de viuda de Lisi... ca de la República, y me enteré de que ya están cobrando los mutilados de la misma, pero de las viudas, nadie se acuerda...

Yo, en nombre de todas estas señoras le pido por favor que haga llevar a los oídos de todos los partidos políticos, la ansiedad de estas señoras que tantos años llevan esperando justicia".

Angel Castro
Avilés (Asturias)

EN LUCHA

Ante las Elecciones Sindicales

El Gobierno aprobó en el mes pasado un real decreto-ley por el que se regularán las Elecciones Sindicales que van a tener lugar en las empresas y en los centros de trabajo.

Estas elecciones tendrán en buena parte un carácter distinto a las que se celebraban bajo el franquismo y dentro del marco del Sindicato Vertical Fascista. Actualmente éste ya no existe y por el contrario tienen vida legal diversos sindicatos de trabajadores; en conjunto existen unas mayores posibilidades de libre actuación sindical.

La clase obrera supo aprovechar incluso las elecciones a enlaces y jurados convocadas por el antiguo Sindicato Vertical. Esta participación no suponía el reconocimiento de dicho Sindicato, sino que se convertía en un medio más de lucha por la libertad sindical y por las reivindicaciones más urgentes.

Lógicamente hoy la clase obrera puede con mayor motivo aprovechar las elecciones que se convocan. Pero en este caso la participación ahora no debe suponer olvido o desconocimiento de que con su real decreto el Gobierno impone graves limitaciones a la libertad sindical y a la lucha de los trabajadores. Ser conscientes de esto es la primera condición para saber cómo y cuanto se puede aprovechar con la participación en estas elecciones.

Nuestro Partido recomienda la participación y apoya al SINDICATO UNITARIO. A continuación exponemos la forma en la que vemos esta batalla electoral.

El real decreto-ley del Gobierno no plantea las elecciones en forma beneficiosa para los trabajadores: La decisión para la convocatoria de las mismas en cada empresa queda en manos de los empresarios; a más de dos millones y medio de trabajadores (los parados, jornaleros, trabajadores de las empresas de plantilla inferior a 6, eventuales) se les niega el derecho a votar; se crean dos colegios electorales que dividen a los trabajadores privilegiando a la capa superior; tales son algunas de las normas perjudiciales de dicho real decreto. En realidad éste lo ha realizado el Gobierno con la perspectiva de lo que más favorezca a los grandes capitalistas y a los que él mismo Gobierno de UCD representa.

Lógicamente se puede pensar que si el conjunto de los sindicatos hubieran hecho un frente común, el Gobierno no hubiera podido imponer una regulación tal y tan a su antojo. Todo indica que negoció a puerta cerrada con UGT y CC.OO (en correspondencia con el Pacto de la Moncloa) y que después —oídas ambas— impuso sus propios criterios sabiendo que no iba a encontrar una oposición frontal a su real Decreto-Ley.

Desafortunadamente, a pesar de los esfuerzos del Sindicato Unitario no se ha podido lograr la unidad necesaria para imponer unas mejores condiciones para las Elecciones.

El real Decreto-Ley del Gobierno se ha publicado cuando ya los trabajadores venían realizando elecciones de representantes sin sujetarse a normas legales algunas; guiados sólo por su conveniencia de dotarse de instrumentos para la negociación de sus reivindicaciones y para su lucha.

El real Decreto-Ley del Gobierno ha venido a hacer frente a esta situación y a imponer un marco legal general desfavorable para los trabajadores.

Esta actitud forma parte de la actual ofensiva antidemocrática global de la UCD; y de la ofensiva económica de la patronal —encabezada por los grandes capitalistas— y amparada por el propio Gobierno. Y tiene lugar después de la firma del Pacto de la Moncloa.

Este último hecho destaca un rasgo de primerísima importancia en la situación actual y en el problema que estamos abordando: las Elecciones Sindicales se van a celebrar en un momento en el que reformistas y revisionistas, PSOE y PCE, tienen establecido un acuerdo político y económico con la UCD y AP; un acuerdo que les obliga a hacer que UGT y CC.OO acepten —en el primer caso— y defiendan con ardor —en el segundo— el Pacto de la Moncloa. Resumiendo las dos autonombradas principales centrales sindicales están amarradas a los acuerdos con los representantes del gran capital.

Todo lo anterior hace que las Elecciones vayan a ser enfocadas desde tres prismas distintos, respondiendo a concepciones e intereses distintos.

En primer lugar el del Gobierno y la patronal. Los propósitos de estos son bien claros: que las elecciones sirvan para que surjan interlocutores cómodos es decir, transigentes con los intereses capitalistas; que se abran camino sindicatos amarillos, que se disgregue al máximo posible la acción de los trabajadores. Para hacer realidad tales propósitos incluso afirman que sólo se realizarán elecciones allá donde ellos mismos las consideren "objetivamente necesarias".

En segundo lugar, el prisma de los políticos y sindicalistas reformistas. Estos convocan las elecciones con una perspectiva puramente electoralista y las convierten además en una lucha entre sindicatos. Su propósito, conseguir y hacer ver que controlan una parte del movimiento obrero, y utilizar esto como arma de regateo en sus pactos con la patronal y el Gobierno.

Esta opción está representada hoy por la CS de CC.OO y por UGT, que compiten entre sí pero que al mismo tiempo tienen el propósito conjunto de imponer el hegemonismo de ambos sindicatos y de aniquilar en la batalla electoral al sindicalismo de clase representado por el SINDICATO UNITARIO.

Hay una tercera forma de enfocar las elecciones sindicales que es la que se corresponde con los intereses de todos los trabajadores y que ha sido asumida por el Sindicato Unitario. Esta posición se resume en lo siguiente: hacer de las elecciones un arma para la unidad, la organización y lucha de la clase obrera; convertirlas en una batalla de todos los trabajadores —independientemente de su ideología, y de su afiliación política y sindical— contra la patronal.

Esta es la posición que ha llevado al Sindicato Unitario a proponer la formación de candidaturas conjuntas, a lograr que la presentación de candidatos se acompañe de la preparación de una plataforma reivindicativa común para cada empresa, a proponer que los elegidos configuren organismos de unidad apoyados por todos los trabajadores y sindicatos. En suma, a hacer de las Elecciones una victoria sobre la patronal y el Gobierno, y una ocasión bien aprovechada para forjar el frente común reivindicativo que necesitan los trabajadores de la ciudad y del campo.

De acuerdo a este planteamiento en la batalla electoral sindical tendría que haber dos frentes únicamente: El de los trabajadores por un lado y el del Gobierno y la patronal por otro, y esto hubiera podido lograrse con un acuerdo entre los sindicatos. Sin embargo a nuestro pesar en estas elecciones van a concurrir las tres opciones que anteriormente señalamos, el sindicalismo reformista y el Gobierno conjuntamente van a imponer en buena medida que esta sea una batalla de múltiples frentes y en la que "cada uno vaya a lo suyo" provocando más aún el desconcierto y la desunión de las filas obreras. CC.OO y UGT quieren a toda costa imponer su hegemonía y no les importa que esto signifique hoy día también favorecer las maniobras del Gobierno y el sindicalismo claramente amarillista. Al parecer su máximo interés es barrer al Sindicato Unitario y asegurar una base sindical de masas al PCE y al PSOE para que estos obtengan mejor trato en sus pactos con UCD y AP.

En consecuencia con lo anterior es lógico que recomendemos a todos los trabajadores presionar para que se logre el mayor grado de unidad en las distintas formas que se haga posible, en la elaboración de programas comunes en las candidaturas, etc. . . y en última instancia que voten al Sindicato Unitario. Este sigue trabajando y lo hará hasta el final para que las elecciones sean en la mayor medida una batalla de los obreros unidos contra los patronos.

Este sindicato —cuya consolidación tras la dura lucha electoral sería la mejor victoria de todos los trabajadores—, es ya y lo ha de seguir siendo un instrumento de la clase obrera para lograr la unidad capaz de poner el alto a la ofensiva económica acaudillada por los grandes empresarios dueños del país pero no de la voluntad de los que trabajamos para producir su riqueza.

Crónicas

CATALUNYA

La Generalitat sin Asamblea de Parlamentarios

Barcelona. Francisco Tauste

Los acontecimientos políticos más recientes en torno a la marcha del proceso autonómico en Catalunya han hecho variar de una forma decisiva la situación de la autonomía en Catalunya.

Como se sabe, de siempre la UCD se había opuesto a que la Asamblea de Parlamentarios tuviera un papel entre las instituciones preautonómicas catalanas. Los resultados electorales del 15 de junio habían dado a la UCD una exigua minoría del 15%. PSC-PSOE y PSUC controlaban la mayoría. Ante esta situación, UCD ha tratado de marginar la Asamblea de Parlamentarios.

Tarradellas se convirtió en este tema en el mejor aliado de la UCD: no deseaba que la Asamblea de Parlamentarios existiera. *"No conozco la Asamblea de Parlamentarios"*, dijo.

Ante la actitud decidida de los "Socialistas de Catalunya" de mantener la Asamblea de Parlamentarios, de no disolverla y de que jugara algún papel, el PSUC se ha mantenido vacilante y conciliador en todo momento. La burguesía aceptó "resignada".

El Consejo Ejecutivo de la Generalitat, presidido por Tarradellas, ha decidido esta semana paralizar la Asamblea de Parlamentarios. El acuerdo ha sido que los parlamentarios de Catalunya no se reunan hasta que la

Sesión inaugural de la Asamblea de Parlamentarios de Catalunya.

Constitución del Estado esté en marcha y en ella se determine cómo se realizarán los Estatutos de Autonomía.

Los partidos parlamentarios catalanes, renuncian así a jugar el importante papel que les encargó el pueblo.

Así lo ha declarado el Comité Nacional de Catalunya de nuestro Partido que ha denunciado este acuerdo como un paso atrás que obstaculizará sin duda la conquista de una auténtica y definitiva autonomía. La redacción del Estatut debe ser iniciada inmediatamente por el conjunto de las fuerzas políticas democráticas de Catalunya.

No va a ser tapando la voz del pueblo como avanzarán las conquistas democráticas y nacionales. No va a ser marginando al pueblo, como han hecho los partidos que componen el Consell, como tendremos pronto el Estatut.

Josep Benet, senador independiente ha declarado: *"la Generalitat que nos ha dado Suárez es un juguete de nuestros enemigos. Lo que se nos ha dado no es la autonomía y nuestro pueblo lo ve, lo está descubriendo". "La Asamblea tiene una misión a la que no puede renunciar, es el mandato recibido de los electores y es la consecución del Estatut. La Asamblea representa la unidad de todos los elegidos de Catalunya de cara a la consecución del Estatut. Es por ello que creo que la Asamblea de Parlamentarios tiene una gran tarea que realizar."*

El Comité Nacional de Catalunya ha saludado esta posición valiente, consecuente y única por hoy, entre los parlamentarios catalanes.

PAIS VALENCIA

Los campesinos se oponen a la importación de vinos por los monopolios

Valencia. Pau Ferrer.

Los campesinos valencianos productores de vinos, principalmente de la Plana de Utiel y del Baix Vinalopó, han impedido la importación de un millón de hectolitros de vino de Argelia. De haberse llevado a cabo, habría supuesto una baja en los precios pagados a las cooperativas y grandes pérdidas para los campesinos. Detrás de esta medida del Gobierno de UCD estaba la mano de los monopolios del vino como Savín y Mompó, que serían los únicos beneficiados, al mantener el precio de venta al público del vino y conseguirlo mucho más barato para sus plantas de embotellado.

Para pararle los pies al Ministerio de Comercio ha bastado que los campesinos amenazaran con acciones y demostraran su unidad. La actividad de la Unió de Llauradors i Ramaders ha sido decisiva para conseguir esta victoria, ya que fue en las asambleas convocadas por la Unió donde se discutió en las comarcas el problema y las acciones a llevar a cabo.

Esto se ha conseguido: no se realizarán las importaciones de vino. Las cooperativas fijarán un precio mínimo y, si es aceptado, autorizarán la importación de un litro de vino por cada dos ofertados por ellos. Además se ha conseguido una representación del 20% en los organismos oficiales de control de importaciones, estimación de precios mínimos, etc.

Los campesinos, participando en la Unió están creando ya un cauce para defenderse de los monopolios y de la política agraria del Gobierno de UCD que lesiona sus intereses.

ANDALUCIA

Los vecinos echan al alcalde

Sevilla.
María Isabel Cortazar.

El alcalde de Sevilla señor Parias, ha presentado su dimisión que ha sido aceptada por la Corporación Municipal. El motivo aducido ha sido la no aprobación, por los organismos oficiales del Plan de ordenación urbana de unos terrenos de la antigua red ferroviaria, que ha sido repetidamente denunciado por el pueblo de Sevilla como un intento descarado de especular con el suelo.

El señor Parias, vinculado al Opus Dei, estrechamente emparentado con la oligarquía sevillana, es nieto del primer Gobernador Civil de Sevilla, tras el triunfo fascista. En esta provincia y durante los días siguientes al 18 de julio de 1936, los fascistas asesinaron a 100.000 personas.

El alcalde señor Parias se ha enfrentado con todo el pueblo en muchas ocasiones; con los vecinos, aumentando la tasa de recogida de basuras; con los comerciantes por los elevados impuestos; con los taxistas, por cuestión de las licencias a entregar, etc.

La dimisión del alcalde ha sido una exigencia popular constante. En la manifestación preautonómica del día 4 se gritó "Alcalde dimite, el pueblo te lo exige". Ha sido todo el pueblo de Sevilla quien ha echado al alcalde, aunque éste haya querido presentar su dimisión como un acto en defensa de los intereses sevillanos.

Desde otro punto de vista, la dimisión del señor Parias parece ser, asimismo, una maniobra de UCD para no quemar posibilidades de cara a las elecciones municipales, por la imagen desprestigiada del alcalde; desentendiéndose al mismo tiempo de la situación actual del Ayuntamiento, con un pasivo de 4.000 millones de pesetas.

Subida del 33% en el transporte madrileño

Madrid. Miguel García.

A partir del 8 de enero el precio del billete del Metro de Madrid pasa de 6 a 8 ptas.; el autobús de 9 a 12; el microbús de 13 a 18. La subida media es del 33%.

La subida del transporte, que afecta a más de cuatro millones de usuarios, va a suponer a los trabajadores un aumento de unas 500 ptas. en su gasto mensual. Esto no va a ir acompañado de ninguna mejora en el servicio, porque los trabajadores tendrán que seguir empleando unas dos horas entre ir y volver al trabajo.

Esta es la "solución" del Gobierno a los graves problemas del transporte madrileño: que los trabajadores, que son los que más utilizan estos servicios, solucionen, a costa de su bolsillo, los problemas de las empresas privadas del Metro y de muchas líneas de autobuses.

Frente a esta posición del Gobierno, existe otra alternativa que no está dispuesta a permitir que el transporte público se convierta en un medio de lucro para el capital privado. La Organización Revolucionaria de Trabajadores y diversos partidos y entidades ciudadanas han señalado la necesidad de la municipalización del transporte colectivo de Madrid y que se cree una comisión abierta a todas las partes afectadas: trabajadores del transporte, usuarios y accionistas.

En torno a este problema se ha celebrado una reunión a la que han asistido ORT, PSOE, PCE. . . , la Federación de Asociaciones de Vecinos y Manuel Turrión, diputado del PSOE y Vicepresidente de la mesa del Congreso para el transporte. En ella se redactó un documento contra la subida y se acordó constituir una comisión de estudio del problema.

Estas subidas no son un hecho aislado; como dice una declaración del Comité Provincial de Madrid de la Organización Revolucionaria de Trabajadores del 4 de enero: "forman parte de la ofensiva económica desencadenada por el Gobierno de UCD contra la economía de las clases populares, que tiene su partido en el Pacto social de la Moncloa.

Portodemouros: Los vecinos exigen puentes sobre el embalse.

Continúa la lucha contra el monopolio de FENOSA

Galicia. Mercedes Alvarez.

FENOSA (Fuerzas Eléctricas del Noroeste, S.A.) es dueña de media Galicia. Domina el monopolio de la energía eléctrica y, a través del Banco Pastor, controla una buena parte del ahorro y de la inversión en Galicia.

Esta empresa viene cometiendo todo tipo de atropellos. Quiso desalojar de sus tierras por cuatro perras a los campesinos de As Encobras; en Xove quiere construir una central nuclear, rechazada por los vecinos, etc.

Aunque es un problema que viene de atrás, es noticia de actualidad la incomunicación en que están veinte parroquias de los Ayuntamientos de Arzúa, Santiso, As Craces y Golada por el embalse de Portodemouros, cuyo concesionario es FENOSA.

Los vecinos tienen que recorrer ahora 30 ó 35 kms. de distancia entre parroquias cuando antes sólo había 6. Fenosa se niega a construir tres puentes que exigen los vecinos y que figuraban en las cláusulas de la concesión del embalse. En su lugar ha puesto una barca que ya ha costado varios muertos.

Esta es la actuación diaria de Fenosa, por mucho que quiera encubrir ésta sus atropellos con "obras culturales" y de "caridad" a través de la Fundación Barrié de la Maza, creada por el difunto Conde de Fenosa.

Después de más de 15 años de lucha, los vecinos han incrementado sus acciones. Así, el 21 de agosto se celebró una manifestación de 4.000 personas; otra el 16 de octubre. El 27 de diciembre ocuparon cuatro días el túnel que conduce a la sala de máquinas del embalse. En su apoyo se celebró una concentración en Melllde y un encierro en una iglesia. Diversos establecimientos enviaron 100 botellas de champán, "A loita continúa".

U.J.M., un Congreso de victoria

El I Congreso de la Unión de Juventudes Maoístas es uno de los primeros Congresos que una organización juvenil celebra después de las elecciones del 15 de junio.

Aunque la UJM es una organización que se constituyó hace poco mas de dos años, en noviembre de 1975, tiene ya la madurez y experiencia lograda en la primera fila de la lucha contra el fascismo. Durante este tiempo ha defendido incansablemente los intereses de la juventud, no claudicando ante los ataques que contra ella dirigía la burguesía.

El Congreso que han celebrado ha sido un Congreso de victoria porque han elaborado una línea justa que da respuesta a los problemas de la juventud y se han reafirmado en la ideología del proletariado: el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung.

En medio de la ofensiva de la oligarquía para recortar las libertades y derechos de la juventud, el I Congreso de la Unión de Juventudes Maoístas ha supuesto un fortalecimiento de la UJM para convertirse en una organización de masas, abierta a todos los jóvenes, y dirigente de sus luchas.

El I Congreso de la Unión de Juventudes Maoístas.

Un intenso trabajo al servicio de la juventud

Con la intervención en el acto de clausura del Secretario General de la Unión de Juventudes Maoístas, Faustino Bosquet, y el canto de la Internacional, finalizaba el I Congreso de la UJM que durante los días 7 y 8 de Enero se ha celebrado en Madrid y al que han asistido 1.000 jóvenes delegados procedentes de todas las nacionalidades y regiones. Culminaba así una andadura que se inició en noviembre de 1975 con la Conferencia de Constitución.

A la sesión de apertura asistió una delegación del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores presidida por nuestro Secretario General José Sanroma.

A lo largo de las sesiones de trabajo se discutieron y aprobaron el programa de la UJM, una resolución política y resoluciones sobre participación de los jóvenes en el Consejo de la Juventud, elecciones sindicales y apoyo a las candidaturas del Sindicato Unitario, participación en la Marcha de los Parados. Se rechazó la participación en el XI Festival Mundial de la Juventud por suponer un peligro de penetración del socialimperialismo en nuestro país a través de la juventud. También se aprobaron los Estatutos.

Por último se eligió el nuevo Comité Central, compuesto por 27 miembros con una edad media de 19 años y casi todos de procedencia obrera, que en su primera reunión reeligió Secretario General de la Unión de Juventudes Maoístas al camarada Faustino Bosquet, trabajador de Pegaso, despedido de esta empresa a los 18 años por su actitud en defensa de los trabajadores.

Todo el Congreso se ha desarrollado en un clima de gran entusiasmo y participación. En el transcurso del mismo se desarrollaron diversas actividades culturales y recreativas. Se entregaron los premios "estilo de cuadros, Juan Canet" que correspondió a la organización de Vizcaya y el de "extensión a zonas rurales, Joaquín Macías" a Castilla la Vieja y León.

A la clausura asistió una delegación del Comité Central de la ORT presidida por el camarada Santiago Gil y organizaciones juveniles invitadas: FJR, JID, JGRE, JIC, UJC, FJCR, JJRR, JJSS, JOC.

Intervinieron también veteranos comunistas que pertenecieron a las Juventudes Socialistas Unificadas y que hoy militan en la ORT. Se leyó una amplia carta de saludo de las Juventudes Comunistas de Argentina. Javier Urroz en nombre de la Comisión Organizadora de la Marcha de los Parados a Madrid, leyó un saludo al Congreso.

El camarada Faustino Bosquet (en primer término de la foto) ha sido reelegido Secretario General de la Unión de Juventudes Maoístas.

«¡U.J.M., J.S.U.!»

Con este grito coreado decenas de veces en el transcurso del Congreso, la UJM ha mostrado su voluntad de ser continuadora de la tradición revolucionaria de la JSU.

"Nuestra historia —dijo Faustino Bosquet al presentar al Congreso el Informe General— forma parte de la historia de la juventud de los pueblos y nacionalidades de España... una historia que comenzaron a protagonizar de manera consecuente aquellos jóvenes socialistas que en 1922 construyeron la UJC, que en 1936 continuaron las históricas JSU, desaparecidas después de la Guerra Nacional Revolucionaria por la traición revisionista del PCE; y una historia que desde 1975 nosotros estamos empeñados en continuar."

En el acto de clausura también formaba parte de la mesa presidencial un antiguo militante de la JSU, hoy militante de la ORT: Antonio Fortulés, recibido con emocionados aplausos a los gritos de ¡UJM, JSU!

También dos antiguos militantes de JSU que asistían al acto de clausura quisieron saludar al Primer Congreso de la UJM y animarles a proseguir el camino ya iniciado de defensa de toda la gloriosa tradición de los jóvenes comunistas españoles.

El Secretario General de la O.R.T. en el I Congreso de la U.J.M.

El camarada José Sanroma, Secretario General de la ORT participó en la sesión inaugural del Congreso. También estuvo presente en las sesiones en las que se aprobó el Informe General de Faustino Bosquet, y el programa y los Estatutos de la UJM.

En su intervención ante el Congreso José Sanroma comenzó transmitiendo el saludo del Comité Central del Partido a todos los jóvenes camaradas y mostró su satisfacción por el hecho de ver cuán firmes eran los lazos que mantenían unidos a la ORT y a la UJM.

Destacó en su intervención el hecho de que la oligarquía en su afán de apartar de la lucha revolucionaria a todo el pueblo se está centrando especialmente en la juventud. Y condenó los indignantes medios que utiliza para lograrlo: el fomento de todo tipo de degeneraciones y estupideces, la droga, la privación de elementales derechos democráticos.

Terminó señalando que el I Congreso de la UJM va a servir indudablemente para traer al camino revolucionario, y de la lucha de la juventud junto a todo el pueblo, a una inmensa cantidad de jóvenes; y estimuló a los jóvenes camaradas de la UJM a que se forjen como auténticos comunistas para que puedan en un futuro próximo ingresar en el Partido.

La presencia de nuestro Secretario General, José Sanroma, fue acogida con vivas muestras de cariño y entusiasmo por los delegados del I Congreso de la UJM.

Economía

El año 1978 va a estar marcado por el Pacto de la Moncloa

JOSE MARIA PEREZ PRIM

Desde estas mismas páginas hemos dejado claro, en diversas ocasiones, la postura de abierto rechazo planteada por la ORT frente al Pacto Social de la Moncloa. Se trata ahora de analizar, con ejemplos muy concretos, cómo van a ser determinante la aplicación y no aplicación del Pacto, en aspectos fundamentales de nuestra vida diaria durante el año que ahora se inicia, y aún los siguientes años. Se trata de ver en qué consisten, como se cumplen, las teóricas "contrapartidas" del Pacto. En conclusión, pretendemos demostrar, en la práctica, adonde conduce la política de colaboración con la oligarquía y el imperialismo para asegurarles "su" salida a la crisis, y hasta qué punto se traicionan así los intereses de los trabajadores. Pero no sólo pretendemos denunciar una vez más el antipopular Pacto de la Moncloa. Los comunistas de la ORT hemos señalado que sólo luchando contra el Pacto Social de la Moncloa defenderemos consecuentemente nuestros intereses y reivindicaciones. Que el triunfo del Pacto sólo puede ser posible a costa de los intereses populares, a costa de la derrota y la desunión de la clase trabajadora y el pueblo. Que derrotar al Pacto exige que sepamos oponerle, como instrumento fundamental, un Frente Común Reivindicativo de los trabajadores de la ciudad el campo y la mar apoyando los intereses antimonopolistas de la pequeña y mediana empresa. Que, por último, sólo un Gobierno Popular es el que puede adoptar las medidas que den satisfacción al conjunto de nuestras reivindicaciones y que sienten las bases para una salida a la crisis favorable a los intereses populares. Para obtener una clara conciencia de estos objetivos y de estos instrumentos para conseguirlos, es para lo, que desde estas páginas atacamos y seguiremos atacando y aclarando todo lo que significa el Pacto de la Moncloa.

LA SUBIDA DE LOS TRANSPORTES

Un buen ejemplo del "control de precios" del Pacto

A la subida de los salarios se les pone topes. A la de los precios, el transporte madrileño es una prueba, no. Esa es la realidad del Pacto de la Moncloa.

El lunes día 9 de enero los trabajadores madrileños tendrán que pagar, como mínimo, un 33°/o más por utilizar el Metro y los autobuses. Esta noticia, que es tratada ampliamente en otra página de este mismo EN LUCHA requiere, por nuestra parte, alguna meditación.

El Pacto de la Moncloa incluye diversas "promesas" sobre el control de precios y la disminución de la inflación que es, según se declara, objetivo prioritario en sus planes económicos. Por un lado, *"actuación dirigida a contener el alza de los precios de los productos mas importantes a efectos del coste de la vida"*, mientras que en otro apartado se dice que *"se revisará la estructura de los organismos de control de precios, y en sus actuaciones participarán con su asesoramiento las organizaciones empresariales y de consumidores, así como los trabajadores, a través de los Sindicatos."*

Si esto es lo que pomposamente se enuncia en el Pacto, difícilmente puede encontrarse un ejemplo tan claro, como en la subida de los transportes, del significado de las "promesas" y "contrapartidas" que el Gobierno de la UCD ha firmado con los partidos reformistas.

Difícilmente puede atacarse de forma más directa los bolsillos de los trabajadores y clases populares y atentar a su "coste de la vida" y especialmente el de estas capas que con una subida de los transportes públicos.

Por otro lado ¿cómo ha sido autorizada esta subida de precios, si los trabajadores estamos presentes en las Juntas de Precios? Los propios diarios señalan ya que la subida de precios de los autobuses fue autorizada por la Junta Superior de Precios en marzo de 1975... SIN COMENTARIOS.

Para la subida de precios del Metro, se nos informa que ésta fue aprobada con el voto en contra del representante de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Madrid, el único voto existente en la junta provincial que es representativo de los intereses populares hizo constar su protesta. Esto en vez de control popular de precios sólo puede ser calificado de derecho al pataleo.

Se nos informa también del inmediato acuerdo de todos los partidos políticos, centrales sindicales y entidades ciudadanas oponiéndose y tomando medidas para enfrentarse a la subida de las tarifas.

Este es el camino que consecuentemente lleva a oponerse de frente al Pacto de la Moncloa y a levantar el instrumento que permita derrotarlo: el Frente Común Reivindicativo que desde estas páginas venimos incansablemente planteando.

MERCADO COMUN EUROPEO

El debate popular es necesario

Un tema no incluido en el Pacto de la Moncloa pero en el que existe pacto o acuerdo entre todas las fuerzas parlamentarias es el de la entrada de España en el Mercado Común Europeo. En función de ello se entienden las peregrinaciones efectuadas por el Presidente Suárez a distintas capitales europeas en los últimos meses.

Recientemente se han dado a conocer las bases de negociación que los gobiernos europeos de la CEE proponen a España para la renovación del acuerdo comercial preferencial de 1970. Esta renovación, que va con gran retraso y debería haber entrado en vigor el 1 de enero debe marcar al mismo tiempo el inicio del camino a la entrada de España en el Mercado Común.

Los unánimes calificativos otorgados por parte española a las propuestas comunitarias son de regresividad, proteccionismo y contradictorias con el acuerdo original y con la petición de adhesión española. Los grupos de presión y monopolios europeos pretenden obtener las máximas concesiones: reteniendo las mayores ventajas e imponiendo claras restricciones a las exportaciones españolas de productos metalúrgicos, siderúrgicos y textiles.

España pertenece a Europa y debemos recuperar nuestro papel después de la larga noche fascista en que la dictadura se ha empeñado en arrojarnos, política y económicamente en brazos del imperialismo yanqui. Pero como la ORT ya señaló, en las conclusiones del Primer Congreso del Partido, hay que hacer que la posible entrada de España en el Mercado Común Europeo sea sometida a referendum. Consulta popular, precedida de un amplio debate público no limitado al Parlamento, en el que la clase obrera y el pueblo puedan participar activamente y evitar que caigamos ahora en manos de los monopolios europeos.

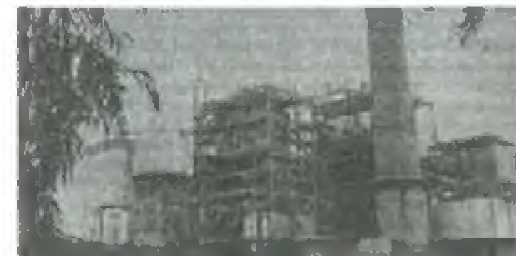
EL PLAN ENERGETICO

Los intereses oligárquicos quedan bien respaldados

Diversos diarios vienen refiriéndose, en las dos últimas semanas, al Plan Energético Nacional (PEN). Plan que deberá ser aprobado como Ley por las Cortes y cuyo proyecto previo parece haber sido rechazado por el Gobierno, en el contenido propuesto por el Ministerio de Industria y Energía.

La planificación a medio plazo del sector energético, que es lo que debe tratar este plan, es un asunto de trascendental importancia para el conjunto del país. Para la oligarquía y el imperialismo, porque dominan de forma clara este sector, que es una de las fuentes importantes de su poderío y de donde obtienen importantísimos beneficios monopolistas. Para los trabajadores porque del sector energético depende, eso que se llama "calidad de vida" en una buena parte, por lo positivo (electricidad, calefacción, transportes...) y por lo negativo (nivel de precios, peligros de las centrales nucleares...).

Tendremos oportunidad de analizar pormenorizadamente y en toda su trascendencia el contenido del PEN. Vamos a ver ahora un punto muy concreto: uno de los puntos fundamentales de



La oligarquía y el imperialismo controlan totalmente el sector energético.

oposición al plan presentado y rechazado ha sido la disolución de la CAMPSA (hoy dependiente de Hacienda) y todas las empresas petrolíferas con participación estatal en un único ente dependiente del INI.

Aunque parezca repetitivo, esta medida es una de las "contrapartidas" firmadas en el Pacto de la Moncloa y que, una vez más, no va a ser cumplida. Intentemos profundizar ahora sobre la motivación de este nuevo incumplimiento.

Según los periódicos, la no aprobación del nuevo ente petrolífero estatal dependiente del INI se debe a la oposición de Hacienda a desmantelar la CAMPSA, justificada "oficialmente" por el papel de recaudador fiscal de esta empresa que, actuando como monopolio de la distribución de productos petrolíferos, se encarga de obtener los distintos impuestos que recaen sobre la gasolina, queroseno, fueloil...

Frente a esta justificación oficial sólo hay que oponer la composición del Consejo de Administración de CAMPSA y otras empresas petrolíferas con fuerte participación estatal: en ellos está representada la flor y nata de la oligarquía financiera representante de los grandes bancos. Son estos los intereses que se niegan a ser desplazados y a que el Estado asuma su responsabilidad frente a los ciudadanos, racionalizando y eliminando una fuente de jugosos e injustificados beneficios monopolistas.

EN LUCHA/SUPLEMENTO ELECCIONES SINDICALES

LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES APOYA LAS CANDIDATURAS DEL SINDICATO UNITARIO

Ante la inminente realización de elecciones sindicales en miles de fábricas, la ORT pide a todos los trabajadores que den su voto a los hombres del Sindicato Unitario y lo pedimos porque estamos convencidos de que:

- Votar al S.U. es apoyar eficazmente el esfuerzo de los trabajadores por mejorar las condiciones de vida y de trabajo, empeoradas por los topes salariales que impone el Pacto Social de la Moncloa.
- Votar al S.U. es la mejor manera de afrontar la defensa del puesto de trabajo y la solución al angustioso problema del paro.
- Votar al S.U. es apoyar la lucha por la libertad, por frenar los claros intentos del Gobierno de recortar las libertades a los trabajadores y al pueblo.
- Votar al S.U. es la mejor garantía de que la voz y la fuerza de los trabajadores van a estar cada vez más presentes, y con mayor peso, en la consolidación de la democracia y la defensa de los derechos e intereses del pueblo trabajador hoy.

VOTA AL SINDICATO UNITARIO

UN FRENTE COMUN

POR EL PAN, EL TRABAJO Y LA LIBERTAD

Se reune el Consejo Sindical del Sindicato Unitario

Que las elecciones sirvan para aumentar la fuerza de los trabajadores

El pasado domingo 8 se ha reunido en los locales de la AISS de Madrid el Consejo Sindical del Sindicato Unitario, organismo representativo máximo entre Congreso y Congreso.

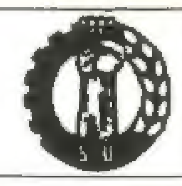
El punto fundamental de la reunión ha sido las elecciones sindicales. Se ha analizado el contexto en que se celebran, la actitud de la patronal y el Gobierno y de los reformistas. Se ha resuelto que las elecciones sindicales deben servir para avanzar en el proceso de construcción del Frente Común Reivindicativo.

También se han decidido las cuestiones concretas de cómo realizarlas.

Votar al Sindicato Unitario es la mejor garantía de favorecer la unidad de los trabajadores y de conseguir fuerzas para ganar las reivindicaciones.

El Consejo Sindical aprobó una Resolución ratificando la actividad desarrollada por el Secretariado desde el anterior Consejo y analizó el desarrollo de la lucha reivindicativa, la lucha contra el paro y el apoyo expreso a la Marcha de los Parados y contra los expedientes de crisis.

RES APOYA LAS CANDIDATURAS DEL SINDICATO UNITARIO



Tres objetivos diferentes ante las Elecciones Sindicales

Gobierno: Desunir y confundir a la clase obrera. Retrasando arbitrariamente las elecciones, imponiendo las normas electorales, favoreciendo el enfrentamiento entre las centrales sindicales y potenciando al sindicalismo amarillo.

Sindicatos ...istas: Controlar a la clase obrera. Planteando las elecciones como una lucha por el hegemonismo sindical, tratando de aislar al sindicalismo de clase y eliminando las formas de organización en que los trabajadores son los protagonistas.

Sindicato ...tario: Fortalecer a la clase obrera. Potenciando la participación de los trabajadores en todos los terrenos, defendiendo con firmeza sus intereses y no pactando a espaldas de los trabajadores.

...or el Gobierno ...s

...elegidos haya que cubrir.

...habían elegidos los que ...hayan conseguido. El ...público y su comuni... ...todo a todos los jornale... ...Ayuntamiento, terratenien... ...y al Delegado Provincial de Traba...

...a sus dele... ...por los jornaleros

CC.OO.-UGT: SOBRE LOS SINDICATOS AMARILLOS

Las palabras no concuerdan con los hechos

El pasado día 14 de diciembre UGT y CC.OO., tras una reunión de cuatro horas, expusieron el acuerdo entre ambas centrales, respecto a los sindicatos amarillos, de *"negarse a participar con dichos sindicatos en reuniones o negociaciones donde estén presentes"*. Estas son las palabras de los dirigentes de estos dos sindicatos.

Pero los hechos son bien distintos. Esta semana se ha dado a conocer que CC.OO. y UGT han mantenido reuniones en Madrid con la Confederación de Trabajadores Independientes, principal sindicato amarillo, potenciado por UCD, con vistas *"a fijar la fecha de las elecciones sindicales"*. Estos son los hechos de los dirigentes de CC.OO. y UGT.

Y también son hechos los continuos esfuerzos que los sindicatos reformistas hacen para aislar al sindicalismo de clase, el Sindicato Unitario. Así lo hicieron en las recientes conversaciones con el Gobierno y lo han intentado en la Construcción de Guipúzcoa, en la de Madrid y otras.

Sin duda, estos hechos resultan, cuando menos, curiosos. Y es que aceptar el Pacto social de la Moncloa obliga a mucho, a ponerse muy enfrente de los trabajadores.

¿Hasta dónde les seguirá obligando a UGT y CC.OO.?

En la brecha

Luchando y negociando

La actuación del Sindicato Unitario está siendo decisiva en muchas negociaciones para conseguir importantes victorias.

Su intervención en el momento de negociar las reivindicaciones, organizar la lucha, coordinarla. . . ha hecho posible en muchos casos que la patronal tuviera que acceder a lo que pedían los trabajadores.

El Sindicato Unitario ha impulsado la participación y el protagonismo de los trabajadores, a través de continuas asambleas en donde los trabajadores toman las decisiones.

En las negociaciones también está presente el Sindicato Unitario impulsando las comisiones mixtas, de centrales y delegados de los trabajadores. Es una constante de los delegados del Sindicato Unitario informar a los trabajadores de la marcha de las negociaciones y contar siempre y en primer lugar con las decisiones de los trabajadores expresadas en las asambleas.

El Sindicato Unitario está demostrando ser un sindicato de clase, defensor insobornable de los intereses de los trabajadores.

● **DESPUES DE 10 DIAS DE HUELGA GENERAL LOS TRA**bajadores de limpiezas de Guipúzcoa han entrado a trabajar consiguiendo una gran victoria. El convenio firmado supone un aumento salarial del 48%, el doble del tope impuesto por el Pacto de la Moncloa.

La actuación del Sindicato Unitario ha sido decisiva, impulsando la participación de los trabajadores en todo el desarrollo de la huelga. Diariamente se han reunido en asamblea de 300 a 400 trabajadores y diariamente han ido manteniendo su unidad en torno a los acuerdos tomados.

Decisiva fue también la actuación del Sindicato Unitario a la hora de iniciarse la negociación, formándose una comisión mixta de centrales y delegados.

Al finalizar la huelga la empresa pretende reducir en un 5% la plantilla, acogiéndose al Pacto de la Moncloa. Por iniciativa del S.U. se ha formado una comisión —en la que después han entrado otras centrales sindicales— para negociar con la patronal el que no se aplique esta medida.

● **LOS TRABAJADORES DE LA HOSTELERIA DE NAVARRA** continúan el paro iniciado el día 30. Entre otras reivindicaciones los trabajadores piden 28.000 ptas. mínimas de salario. La gran patronal no admite esta subida.

Después de diversas ofertas, todas ellas muy inferiores a lo reivindicado por los trabajadores, la patronal se niega a seguir negociando hasta el día 9.

600 trabajadores acuden a la asamblea del día 4 después de conocerse esta última decisión de la patronal. El Sindicato Unitario propone que la huelga continúe hasta el día 9 sin ceder en la reivindicación planteada. Entre las muchas intervenciones del S.U., destaca la de Arita Aranguren, líder del S.U. de este sector que animó a los trabajadores a seguir luchando.

La decisión de la asamblea fue la de rechazar la oferta de la patronal, seguir exigiendo las 28.000 ptas. y continuar la huelga hasta el día 9.

● **DESPUES QUE LA ASAMBLEA DE TRABAJADORES DE** Boetticher acordara la plataforma a negociar en el convenio, el Sindicato Unitario desarrolla una gran actividad para reforzar la unidad de los trabajadores en torno a la plataforma aprobada.

Al negarse la patronal a aceptar las reivindicaciones se realizan 3 días de paro. El Consejo de delegados ante la negativa de la empresa a la revisión semestral, eleva a 10.000 ptas. la petición salarial. La patronal después de varias maniobras, sólo ofrece 6.200 y de nuevo los trabajadores paran durante 3 días.

La patronal intenta intimidar a los trabajadores, con amenazas de cierre, envíos de cartas a algunos trabajadores. . . Pero los trabajadores continúan realizando paros parciales firmemente unidos en torno a la plataforma reivindicativa.

● **LOS DIAS 10 Y 21 DE DICIEMBRE EL PARO FUE TOTAL** en la empresa Marconi. Esta era la culminación de los paros parciales que desde hace varios días habían realizado los trabajadores de Marconi.

El actual convenio no vence hasta el 31 de marzo y los trabajadores piden una subida provisional de 5.000 ptas. hasta la firma del nuevo convenio. La empresa se niega a esta petición.

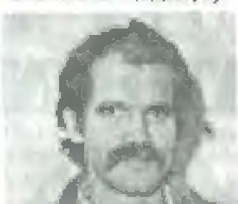
A pesar de la indecisión de las centrales sindicales reformistas, el Sindicato Unitario propone realizar diversos paros como forma de presionar a la empresa. Con los paros parciales realizados que culminaron en los paros totales del 10 y 21 consiguen los trabajadores que la patronal inicie las negociaciones.

Una vez iniciadas las negociaciones sólo el S.U. ha informado diariamente a los trabajadores de su desarrollo, de las diversas maniobras de la empresa, ha publicado estudios económicos. . .

SINDICALISMO DE CLASE

Las asambleas

Eduardo Gutiérrez (Segundo Secretario del Sindicato Unitario Nacional de Catalunya)



Las asambleas son una forma de organización y de lucha profundamente enraizada en la historia del movimiento obrero de nuestro país. Basándose en ellas se han dado movilizaciones tan importantes como las de Madrid de 1966 y 1967, las huelgas generales de Navarra en 1972 y 1973, la huelga general de Euskadi de Diciembre de 1974... Aquí en Catalunya todos recordamos la huelga general del Bajo Llobregat en el verano del 74. Huelga que se inicia en Elsa y Solvai, extendiéndose a todo el Bajo Llobregat y recibiendo también la solidaridad del cinturón industrial de Barcelona.

El amplio movimiento que se desarrolla en la primavera del 76 con las huelgas del metal y de la construcción que se prolongará hasta el verano. La huelga general de Sabadell también en estos meses y, ya en este año pasado, la combativa huelga de los trabajadores de Roca y, más recientemente, la huelga general en la comarca del Berguedà.

En la asamblea, los trabajadores hemos aprendido y hemos sentido la fuerza que nos da nuestra unidad.

A través de las asambleas los trabajadores hemos sido los auténticos protagonistas. Hemos participado en las luchas, hemos expuesto nuestras opiniones, hemos tomado decisiones que nos afectaban a todos, hemos elegido a nuestros representantes y hemos fiscalizado, aprobado o criticado su labor. Qué duda cabe que las asambleas han sido, a lo largo de estos años, el pilar fundamental de la participación de los trabajadores.

Bajo el fascismo, la patronal y el Gobierno siempre trataron de impedir las asambleas fundamentalmente reprimiéndolas; a pesar de ello, los trabajadores conseguimos imponerlas, por el medio más eficaz, que era, reunirnos a pesar de la prohibición.

Hoy la patronal y el Gobierno, obligados a reconocer el derecho de reunión, siguen temiendo las asambleas y continúan atacándolas, aunque de momento con otros métodos. Tratan de presentarlas como formas incontroladas e irresponsables del movimiento obrero y basándose en ello las prohiben o tratan de restringir el derecho de los trabajadores a realizarlas.

Los Sindicatos reformistas colaboran en el ataque a las asambleas y, por tanto, al protagonismo de los trabajadores intentando anularlas a base de hacerlas inoperantes; de esta forma, defienden los mismos intereses que la patronal y el Gobierno. Los sindicatos reformistas tratan de anular las asambleas suplantándolas por la actividad de las secciones sindicales, cuando ambas cosas deben ser complementarias; y cuando no lo consiguen, tratan a base de maniobras y manejos, de infundir en los trabajadores la opinión de que las asambleas son inútiles desprestigiándolas así ante ellos.

En la situación actual, en que una parte importante de los trabajadores están organizados en centrales sindicales, es necesario saber establecer una relación adecuada entre las secciones sindicales de empresa y las asambleas. El sindicalismo de clase, el Sindicato Unitario, trabaja en el sentido de que esta situación permita reforzar el protagonismo de los trabajadores a través de la asamblea, a la vez que abrir paso al sindicalismo de clase.

Las actuales condiciones de legalidad nos permiten preparar mejor las asambleas, convocarlas con tiempo, con un orden de temas a tratar conocido por todos y que permita tomar decisiones. Así conseguiremos que la asamblea sea un arma organizativa de gran eficacia en manos de los trabajadores. Las asambleas, además de servir para tomar decisiones de forma unitaria y fiscalizar que esas decisiones se lleven a la práctica, tienen que ser el motor que fuercen a las centrales sindicales a defender con firmeza los intereses de los trabajadores. La adecuada utilización de las asambleas es la mejor garantía de que la defensa de nuestros intereses está en nuestras propias manos.

Preparando las asambleas minuciosamente conseguiremos no sólo dar a éstas la importancia que tienen, sino, además, evitar que sean manipuladas por los reformistas o por elementos irresponsables y provocadores.

La actitud hacia las asambleas y el protagonismo obrero es un factor que debe tenerse en cuenta en las actuales elecciones sindicales. La batalla por elegir a los que mejor defiendan nuestros intereses, debe servir también para reforzar el papel que las asambleas deben desempeñar. La patronal y el Gobierno, junto con los sindicatos reformistas, uno de los objetivos que buscan con estas elecciones sindicales es eliminar el protagonismo que los trabajadores hemos tenido en los últimos años; y eso es algo que no debemos permitir. La actitud hacia las asambleas es otra de las razones para votar al Sindicato Unitario que defiende consecuentemente el papel que éstas deben desempeñar como forma de organización del movimiento obrero.

MARCHA DE LOS PARADOS

Se preparan las Elecciones Sindicales

Una parte importante de la actividad de las Comisiones de Parados se está dirigiendo a preparar las elecciones sindicales.

En Madrid se han celebrado entrevistas con funcionarios de las oficinas de empleo y del Ministerio de Trabajo de cara a conseguir el censo de parados. También se están colocando "bandos" por las zonas periféricas y en los pueblos llamando a los parados a inscribirse en el censo. Se han realizado ya varias charlas en Alcalá, Carabanchel,..., a los que han asistido numerosos parados y que han tratado el tema de las elecciones.

En Sevilla las diferentes comisiones creadas en barrios y pueblos están desarrollando una amplia actividad en torno a las elecciones, de la que cabe destacar la intervención de parados en las asambleas y actos electorales. Se han organizado charlas en pueblos de la provincia como Villena, Santiponce, Olivares, Carmona y Pilas.

Una de las miles de mesas que se están poniendo a lo largo de todo el país para recoger la solidaridad con los parados.

Prosigue la solidaridad con los parados

Son muchas las pruebas que cada semana nos llegan de la excelente acogida que la Marcha de los Parados está teniendo entre todos los sectores populares.

En Sevilla con el dinero que se sacó de beneficios del festival del día 17 más lo aportado por Cáritas se hicieron 307 bolsas de navidad que se han repartido entre los parados.

En Prat de Llobregat (Cataluña) el alcalde va a proponer al Consistorio que se de una cantidad como apoyo a la Marcha de los Parados.

En el Bajo Llobregat 40 establecimientos han cooperado económicamente a la Marcha; en Barcelona los establecimientos que han cooperado son 70.

En Pamplona la Comisión de Parados organizó una cabalgata de Reyes que, el día 6, entregó juguetes a los hijos de los parados.

En diversos lugares equipos de futbol, de baloncesto... se han prestado a hacer un partido en beneficio de la Marcha.

Dos millones de trabajadores privados del derecho a elegir a sus representantes

El real decreto de convocatoria de las Elecciones Sindicales no reconoce la elección de delegados en empresas de uno a seis trabajadores. Son unos 700.000 los trabajadores de estas empresas.

El real decreto no contempla la posibilidad de que voten los trabajadores eventuales en aquella empresa en que representen menos del 20°/o de la totalidad de la plantilla. En esta circunstancia se encuentran cientos de miles de trabajadores de la construcción y jornaleros del campo.

El real decreto no reconoce la posibilidad de elegir delegados a más de un millón de trabajadores parados.

En total, más de dos millones de trabajadores que el Gobierno priva del derecho de elegir a sus representantes.

En el anterior número comentamos la iniciativa que habían tomado los parados para elegir a sus representantes; ahora hacemos lo mismo con los jornaleros.

El S.U. de Jornaleros ha hecho una propuesta para que se lleven a cabo elecciones conforme a las siguientes normas:

- Fijar la fecha de convocatoria de elecciones en una reunión de jornaleros de cada pueblo. Deberá hacerse con tiempo para su preparación, unos 20 días es suficiente.
- Formar una mesa electoral integrada por tres jornaleros de confianza de todos. Estos determinarán el número de delegados a elegir a razón de 1 por cada 25 jornaleros.
- Anunciar por todos los medios la fecha de las elecciones y la posibilidad de presentarse candidatos.
- Se podrán presentar candidatos todos los jornaleros. Se formará una lista pública con todos los candidatos.
- Cada jornalero votará de entre los candidatos a tantos como pue-

El Gobierno quiere privar, por ser eventuales, a cientos de miles de jornaleros ... gados. El S. U. se opone a esta medida y ha hecho un llamamiento y ... participen en estas elecciones.

EN LUCHA/SUPLEMENTO ELECCIONES SINDICALES

LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA
DE TRABAJADORES
APOYA LAS CANDIDATURAS
DEL SINDICATO UNITARIO

Esto es el Sindicato Unitario

- Más de medio millón de afiliados. Hombres y mujeres que han dado numerosas pruebas, por todos los rincones de la geografía española, de que ponen por encima de todo la defensa de los intereses de la clase obrera. Hombres y mujeres dispuestos a conseguir que sean los trabajadores quienes llevan en sus propias manos todos los asuntos.

GALICIA
20.000
ASTURIAS
10.100
CANTABRIA
15.700
EUSKADI
52.800
RIOJA
20.400
CATALUNYA
34.100
CASTILLA-LEON
18.200
ARAGON
9.000
MADRID
118.800
TOLEDO
11.300
BALEARES
3.050
PAIS VALENCIA
29.400
EXTREMADURA
27.000
CIUDAD REAL
7.100
ALBACETE
2.000
RENFE: 6.700
EMIGRACION: 5.800
ENSERANTES: 9.300
MURCIA
12.800
ANDALUCIA
58.400
CANARIAS
2.700

- Cientos de dirigentes con prestigio reconocido en sus centros de trabajo y larga experiencia en el movimiento obrero.

- Más de doscientas sedes repartidas por toda la geografía española.

- Un equipo de abogados que ha mostrado ya su capacidad asesora en numerosos expedientes de crisis, despidos, en huelgas y en conflictos.

- Un conjunto de economistas que además de asesorar en convenios colectivos han realizado estudios económicos de empresas o ramas en situación especial, como Hunosa o la construcción naval.

Un sindicato fuerte

- El Sindicato Unitario es fuerte porque está **estrechamente unido a los trabajadores.** No es un sindicato formado por advenedizos que, al calor de los cambios ocurridos en el país, tratan de hacer el caldo gordo en el seno del movimiento obrero. Sus hombres llevan muchos años luchando por los intereses de los trabajadores y en ello se han forjado como auténticos dirigentes obreros.

- El Sindicato Unitario es fuerte por su carácter **insobornable.** En todo momento su posición ha sido la defensa firme de los intereses de los trabajadores, no aceptando ningún tipo de chantajes, ni pactando a espaldas de los trabajadores.

- El Sindicato Unitario es fuerte porque **es capaz de dar alternativas concretas y responsables ante cada problema.** Así lo ha demostrado elaborando una salida viable a la crisis económica que es una alternativa al Pacto Social de la Moncloa, y en la multitud de convenios en que ha participado.

- El Sindicato Unitario es fuerte porque **tiene experiencia** y esa experiencia es lo que le permite defender los intereses de los trabajadores, tanto en la lucha, como en la negociación.

Ideología y Cultura

CONTRAPUNTO

Colaboración de clases

Emiliano Sastre

Cuando los imperialistas yanquis se instalaron en nuestro país no sólo se hicieron acompañar de sus portaaviones de la VI Flota, sus cazabombarderos y sus armamentos nucleares, también nos trajeron sus ideas.

Sus ideas sobre el "modo de vida americano", del Cadillac, de la Coca-cola y de los "hombres de Harrelson". De todas estas "ideas" se destacan las referentes a cómo ha de concebirse las relaciones entre el capitalista y el obrero dentro de las empresas.

Las eminencias grises de los psicólogos burgueses yanquis descubrieron que las huelgas, que la lucha de clases se produce por el malestar del obrero al encontrarse desprovisto de satisfacciones en el trabajo. Y contentos con su hallazgo como Colón con su huevo, pusieron en marcha "la solución".

Como el mal estaba en la división entre trabajadores y empresarios, su remedio será que a partir de entonces ya no se emplee esa división. Todos somos "empresa" y por otro lado, todos somos "empleados" desde el peón al consejero de administración pasando por el alto ejecutivo.

Y la "empresa" no es sino una "gran familia" donde todos sus miembros se ayudan mutuamente entre sí. Los directivos son "los hermanos mayores" los "padres honrados" que se ocuparán de que sus hijos y hermanos menores se sientan felices como en su propia casa.

Los métodos autoritarios de la dirección, el látigo de los capataces, será sustituido por las "relaciones públicas en la empresa" y el hilo musical mientras se trabaja. Porque, claro hay que trabajar y no poco, para que la gran familia pueda seguir adelante. Todos estamos en el mismo barco y si éste se hunde, todos iremos al agua y si los dueños de la empresa tienen salvavidas particulares su hijo pequeño no puede disponer de él y se ahogará en el paro o caerá en las fauces de un tiburón capitalista.

Y el que no se conforme con esto puede consolarse pensando que algún día puede llegar a la cúspide de la pirámide de la gran familia. En el consejo de administración hay varios ex-citadores que empezaron vendiendo periódicos o de botones de su banco.

La doctrina de los psicólogos burgueses yanquis fue puesta en marcha en las empresas monopolistas norteamericanas que se han afincado en nuestro país y en algunas otras, pertenecientes a la oligarquía española. Pero falló. Falló rotundamente. De nada valieron sus hechizos para conjurar las huelgas y la lucha de clases. El obrero español no podía dar de comer a sus hijos con "relaciones públicas" y en todas las grandes empresas norteamericanas, llámese Standard, Chrysler o Ford, se ha roto rota la paz de la imaginaria familia.

Pero la doctrina de las relaciones públicas sigue erre con erre. Ahora vuelcan todos sus esfuerzos por aplicarla ni más ni menos, que a escala de todo el país. Con esta doctrina quieren que los obreros de toda España se traguen la píldora del Pacto de la Moncloa. "La economía va mal" (otro huevo de Colón, los obreros lo llevamos padeciendo hace tiempo), hay que salvarla, por eso, los hijos menores tienen que sacrificarse, mientras los hermanos mayores y los padres bondadosos buscan la solución. La lucha de clases debe ser sustituida por la llamada "colaboración de clases".

El capitalista no tiene intereses comunes, sino contrapuestos con el obrero. Para que el capitalista gane más, el obrero tiene que ganar menos, con las cuatro reglas basta para poder echar la cuenta. Por eso falló la doctrina de las relaciones públicas en la empresa y falla el Pacto de la Moncloa, aunque quieran hacerlo más digerible poniéndole "el hilo musical" de que luego las cosas irán mucho mejor.

CINE

«La Batalla de Chile»

En un pequeño y céntrico... y caro cine de Madrid se está proyectando la película documental "La batalla de Chile" de Patricio Guzmán.

El tema central de las dos primeras partes (la tercera aún no se proyecta) es el de la preparación y realización por parte de la oligarquía y del imperialismo norteamericano del derrocamiento del legítimo Gobierno de Unidad Popular que presidía Salvador Allende.

El golpe militar, encabezado por Pinochet, produjo una gran conmoción en todo el mundo. Y volvió a ser una cruel demostración de que aún en ninguna parte del mundo, la clase dominante deja que se la quite el poder por la vía pacífica. Es decir, se vuelve a mostrar la enseñanza de que sólo con la lucha armada, el pueblo puede tomar el poder y pasar a la construcción del socialismo.

El caso chileno mostró también que al pueblo le conviene tomar el Gobierno en sus manos, pero que no basta con ello, porque, a partir de entonces, la lucha es más dura, más decisiva: sin embargo, para ésta, el pueblo puede contar con un instrumento más, que será tanto mejor cuanto mejor esté dirigido dicho Gobierno y cuanto mayor sea la unidad del pueblo sobre la que se apoye. En la película se ve bien claramente que el pueblo chileno hubiera podido vencer y hubiera podido vencer si no hubieran calado las ideas revisionistas de "confiar en el Ejército" y su oposición a que el pueblo se preparara para una eventual intervención militar planeada desde la CIA, tal y como luego se produjo.

Estas verdades claras son negadas sistemáticamente por los revisionistas, como plañideras se lamentan de la situación chilena, pero se niegan a reconocer sus responsabilidades en ella. Es más, para encubrirlas, sacan sus propias lecciones; "lecciones" que son un insulto a la experiencia del propio Gobierno de Unidad Popular y un insulto a la memoria del Presidente Salvador Allende, que honrosamente murió con las armas en la mano, precio que él mismo —y por eso lo recordamos con respeto— quiso pagar por su equivocación. (¡Claro que incumplió su responsabilidad de dirigente! que le obligaba a poner armas en manos del pueblo para que éste no fuera vilmente asesinado por el Ejército más "democrático" de toda América.

Las lecciones que sacaron los revisionistas Berlinguer, Carrillo y el propio Corvalán (Secretario General del partido revisionista chileno, que aceptó un canje realizado por Breznef con Pinochet para salir de la cárcel) es que el pueblo no debe tomar el Gobierno en sus manos, que debe limitarse a ser comparsa en el "Gobierno de compromiso histórico" o en el Gobierno de conciliación nacional. El señor Corvalán —en una entrevista con el diario El País, 8 de enero de 1978—, afirma: *"no habrá un nuevo Gobierno de Unidad Popular,* ni lo pretendemos. *Deseamos un Gobierno ampliamente representativo, un Gobierno que surja sobre la base del entendimiento de la unidad popular y de la democracia cristiana y de los sectores democráticos y de las Fuerzas Armadas; ese es el proyecto de los comunistas".*

¡Cuanta traición en una sola frase! ¡Con la democracia cristiana que hizo todo lo posible para el golpe militar! ¡Con las Fuerzas Armadas! (asesinado está el General Prats que respetó la legitimidad del Gobierno de Allende). Ese es el proyecto, no de los comunistas, sino el de los traidores revisionistas que siguen usando ese nombre para engañar al pueblo.

En fin, esta es una película que merece verse. Su planteamiento es lo suficientemente honrado para que de su discusión, cada espectador pueda sacar sus enseñanzas.

Nos gustaría que numerosos grupos de trabajadores pudieran ir a ver esta película y, entre todos, discutieran y sacaran sus conclusiones.

Por eso quisiéramos ver que esta película fuera llevada a los cines de los barrios, a los cine-forum abiertos y a la juventud. Pero mucho nos tememos que esto no ocurra, a no ser que tomen el interés de llevarlas a ellos los demócratas y trabajadores que quieren sacar experiencias.

J.S.

Astilleros españoles

Hay que financiar la construcción de buques

Entrevista con Iñaki Eguskizaga.

La situación de los trabajadores de Astilleros es crítica. Unos 60.000 trabajadores del sector naval pueden quedar sin trabajo si se lleva a cabo la reestructuración presentada por la empresa.

Con este motivo hemos mantenido una entrevista con IÑAKI EGUSKIZAGA, del Sindicato Unitario y miembro de la Coordinadora de AESA de Euskalduna en la factoría de Olabeaga y de la Coordinadora Nacional de Astilleros.

Lo primero que le preguntamos son los orígenes de esta situación y qué supone para los trabajadores la reestructuración propuesta por la empresa.

El problema —nos dice Iñaki— se inicia cuando la empresa comunica —el 28 de septiembre que tiene que despedir progresivamente al personal, debido a la falta de financiación de los barcos por parte del Estado. Esto supone que la totalidad de los trabajadores de las compañías auxiliares de contratas serían despedidos, más un 20 % de los trabajadores de plantilla. Aparte claro está de que afectaría a muchas pequeñas empresas que dependen de la factoría, con lo que el total de parados se puede calcular en unos 60.000.

Desde este momento la Coordinadora de Astilleros mantiene continuas reuniones, impulsa las movilizaciones y al mismo tiempo lleva a cabo las negociaciones con la administración y la dirección de la empresa.

A propósito de negociación ¿Qué resultados se han obtenido y en qué situación se encuentran las negociaciones después de las entrevistas que habéis mantenido con los subsecretarios generales de economía, comercio, trabajo e industria?

No se está obteniendo prácticamente nada en limpio. Están escurriendo el bulto, ni el Ministerio, ni la dirección de la empresa ven solución al problema.

Nosotros, la coordinadora, mantenemos la misma posición: ningún despido, fomentar la financiación de los buques para la Marina Mercante Española, así como los buques para la exportación, lo que nos garantizaría trabajo para 40 años, y control de los trabajadores en todo tipo de estudio sobre el sector.

Por su parte la Administración lo que ha hecho hasta ahora es crear una comisión interministerial que estudiara la reestructuración del sector.

El Sindicato Unitario que desde el principio apoyó y formó parte de la Coordinadora de AESA, ¿qué salida ve a esta situación y qué alternativa propone?

Creemos que la salida a esto ha de pasar hoy porque se financie el millón de toneladas de buques para la Marina Mercante y que esta financiación no sea realizada sólo por la gran banca, sino también por la Administración. Así como favorecer la exportación, al tiempo que se construyen barcos pesqueros y plataformas marinas.

Las negociaciones continúan. Recientemente se reunió en Madrid la Coordinadora con representantes de Valencia, Vizcaya, Santander y Cádiz. Los últimos acuerdos adoptados son crear una coordinadora de todo el sector naval y no sólo de Astilleros, y crear una comisión mixta coordinadora-centrales sindicales, para proseguir las negociaciones.

Tribuna de educación marxista-leninista

En este tercer artículo de la serie "El Proletariado", vamos a exponer cómo se realiza la opresión sobre el proletariado en la sociedad capitalista.

En el número anterior tratamos sobre la situación de explotación a que se encuentra sometido el proletariado en el capitalismo. Vimos como el capitalista, al invertir su capital, obtiene una ganancia llamada plusvalía, que corresponde al valor producido durante el tiempo de trabajo no pagado al obrero, que es el que crea toda la riqueza con su fuerza de trabajo. Quedó expuesto cómo los intereses del proletariado y del capitalista son irreconciliables y cómo cuanto más se desarrolla el capitalismo, más empeora la situación del proletariado, para terminar viendo cómo la propia abundancia que crea el capitalismo conduce a las crisis económicas y, por tanto, a la miseria de la gran mayoría de la población.

El proletariado

(III) La opresión del capitalismo sobre el proletariado

Se puede uno preguntar ¿cómo es posible que una clase tan numerosa como el proletariado pueda ser explotada por los capitalistas, cuyo número cada día se ve más reducido? La respuesta la encontramos en el tema de hoy: los capitalistas, para realizar su explotación sobre el proletariado, mantienen a éste bajo una situación de opresión que se manifiesta de diversas formas.

Observando la historia podemos llegar a concluir que las clases explotadoras siempre han sido una pequeña minoría, mientras que las clases explotadas han estado compuestas por grandes masas. Sólo por medio de la opresión política e ideológica que las clases explotadoras han ejercido sobre las clases explotadas, se ha podido mantener esta situación.

EL ESTADO, PRINCIPAL INSTRUMENTO DE OPRESION

Ya a lo largo de toda la historia nos encontramos que el Estado es el principal instrumento del que se han servido las clases explotadoras para hacer valer sus intereses frente a las clases explotadas.

Contrariamente a lo que se quiere hacer pensar, el Estado no ha existido siempre. Por el contrario, durante un largo tiempo la Humanidad se ha desarrollado sin Estado. Se trata de la sociedad primitiva, que se prolongó por decenas de miles de años. Y en ella no había hecho aún su aparición el Estado, lo mismo que aún no se había producido la división de la sociedad en diferentes clases. La aparición del Estado está estrechamente ligada a la división de la sociedad en clases.

El Estado de los capitalistas trata de presentarse como si su función fuera servir a toda la sociedad, proteger el llamado bien común. Ahora bien, una cosa es como trata de presentarse y otra cosa y, muy distinta, es qué es en realidad. Y la realidad es que, a lo largo de toda la historia, el Estado jamás ha permanecido al margen de las clases, imprescindiblemente ha de tomar partido por una de las clases, pues no se puede estar al servicio al mismo tiempo de dos clases que tengan intereses contrapuestos. Si se pone al servicio de una clase, dañará necesariamente los intereses de la otra clase. Así ha sido siempre, independientemente de lo que puedan pensar los que ejecutan las funciones del Estado. Hasta ahora todos los tipos de Estado que han existido, tanto en el esclavismo, como en la sociedad feudal, o en el capitalismo, han sido Estados que estaban al servicio de los grandes explotadores. Sólo con el socialismo, con la implantación de la dictadura del proletariado, cambia radicalmente la situación: el Estado de la dictadura del proletariado es el único que no está al servicio de una clase de explotadores; y esto es así porque el nuevo modo de producción socialista ya no se basa en la explotación y, así se avanza hacia la desaparición de las clases y, con ella, la desaparición de todo tipo de Estado, que ha de darse en el comunismo.

DESARROLLO DEL ESTADO CAPITALISTA

Mientras el proletariado se encuentra en la sociedad capitalista, el Estado no es su benefactor, sino la máquina a través de la cual su clase enemiga le mantiene sojuzgado. Y por Estado hay que entender no sólo el Gobierno, que no es otra cosa que su representante más cualificado, sino todas las piezas que lo componen como la burocracia, el ejército, la policía o el sistema judicial.

Los capitalistas, a medida que el proletariado mostraba su fuerza, han desarrollado extraordinariamente su Estado incrementando sus mecanismos para tener a la clase obrera sojuzgada. El Estado se hace sentir en los más variados aspectos de la vida, ejerciendo su control sobre el proletariado y el conjunto de las clases oprimidas. Con ello se pone de manifiesto el carácter parasitario de la clase de los capitalistas dedicados a engordar un monstruo guardián de sus intereses.

En la última fase del capitalismo, en la fase del imperialismo, aparece el capitalismo monopolista de Estado. Esto es, los grandes capitalistas utilizan el Estado como medio para incrementar sus ganancias. A nombre del Estado se encuentran monopolios y empresas muy importantes, cuyos beneficios van a parar por diversos canales a los grandes capitalistas, cuyas razones para tener todo el aparato estatal a su servicio se ven así incrementadas.

VARIEDAD DE FORMAS DE OPRESION

Todos los distintos tipos de Estado que han existido y existen en la sociedad capitalista coinciden en lo fundamental: servir de administrador de los intereses comunes de los capitalistas y ejercer su dictadura sobre el proletariado. Ahora bien, la forma en que se ejerce esta dictadura puede variar. Nos vamos a referir a dos formas en la que, en la actualidad se pueden compendiar todas las distintas variedades: el fascismo y la democracia burguesa.

El fascismo se caracteriza porque la dictadura de los capitalistas es ejercida de un modo abierto, sin disfraces. La experiencia de cuarenta años de fascismo en nuestro país nos hace innecesario el poner de manifiesto cómo esta dictadura mantiene a la clase obrera bajo la opresión de los grandes capitalistas. Esta opresión se ejercía descaradamente y así aparecía cuando el Tribunal de Orden Público, la Brigada de Investigación Social o el Sindicato Verticalista entraban en acción.

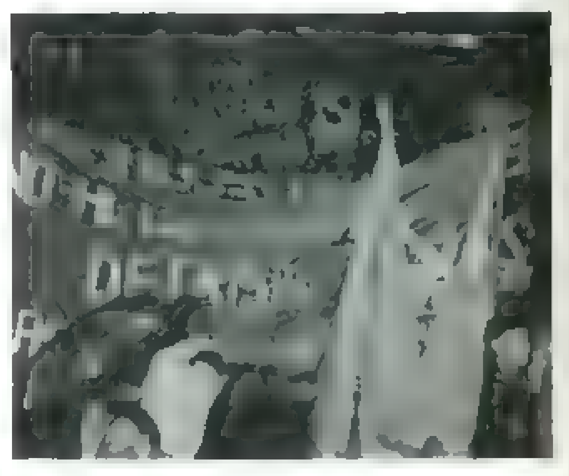
Pero el fascismo no es la única forma en la que los capitalistas ejercen su dictadura sobre el proletariado. Esta dictadura también existe en la democracia burguesa aunque aparezca más encubierta.

Los capitalistas presentan la democracia burguesa como la democracia para todos. Para ello se valen de la siguiente ficción: la ley es igual para todos, todos los ciudadanos tienen reconocidos sus derechos de expresión, asociación, manifestación, etc. y las leyes son hechas por los representantes elegidos por sufragio universal.

Lo que no dicen los capitalistas es de qué medios se valen para limitar extraordinariamente estos derechos reconocidos en el papel. Basta ver como ejemplo el derecho de expresión: los capitalistas pueden ejercer su derecho ampliamente, porque en sus manos tienen el control de las fábricas de papel, las grandes imprentas, las redes de distribución, las cadenas de radio o de televisión. ¿puede decir lo mismo el proletariado, cuyo salario apenas le alcanza para poder sobrevivir?. Ciertamente que no. En realidad las propias leyes del Estado capitalista limitan el ejercicio de todos los derechos que en la constitución se ven obligados a reconocer. El único derecho que no es limitado de ninguna manera es el derecho a explotar, encubierto con el manto del respeto a la propiedad privada, que se convierte en el santo y seña que abre la puerta al ejercicio de todos los demás derechos. La igualdad de derechos no es más que una ficción porque el ejercicio de los mismos se encuentra condicionado extraordinariamente por la desigualdad económica existente.

Por encima de cualquiera de las formas que adopte el Estado de los capitalistas, su esencia de máquina de opresión sobre el proletariado y el conjunto de las clases populares siempre ha de darse irremediablemente. Por muy "democrático" que sea el Estado burgués siempre dispondrá de un conjunto de elementos represivos con los que impone su voluntad a la gran mayoría de la población. La obsesión de los capitalistas de mantener al ejército "al margen de la política concreta" traduce su intención de asegurarse el control sobre el mismo y utilizarlo para echar abajo las conquistas de los trabajadores y el pueblo como ya ha ocurrido en otras ocasiones.

El proletariado, para levantar el socialismo, no puede aspirar, por tanto, a apoderarse de esta máquina estatal que ha sido configurada por la burguesía precisamente para asegurar su sistema de explotación. El proletariado ha de aspirar, por el contrario, a hacer desaparecer esta máquina de opresión y sustituirla por su propio Estado de Dictadura del Proletariado.



El desarrollo por el proletariado de su propio Partido es la clave con que cuenta para romper la opresión capitalista.

OPRESION IDEOLOGICA

Bajo la sociedad capitalista el proletariado no sólo se encuentra sojuzgado por la opresión política de la burguesía, que se ejerce a través del Estado. Esta opresión se da igualmente en el terreno ideológico. Los capitalistas cuentan con poderosos instrumentos para difundir su ideología.

La ideología burguesa trata de encubrir la realidad de explotación a que se encuentra sometido el proletariado y de crearle falsas ilusiones para apartarle del camino de la lucha. Los instrumentos con que cuenta la burguesía para difundir su ideología son tan variados como numerosos. Desde el sistema de enseñanza, tal y como está concebido, a todo el sistema cultural (literatura, cine, teatro, pintura, deportes, música, etc.), pasando por los grandes medios de comunicación como cadenas de periódicos y revistas, radio y televisión, sin olvidar el papel que realizan los partidos burgueses y los sindicatos reformistas y las organizaciones religiosas.

Todos estos instrumentos ocultan su papel de difusores de la ideología burguesa. Pero esto forma parte de su función. La realidad es que, constantemente, está fomentando aquellas ideas que favorecen el dominio de la burguesía y la opresión del proletariado, tales como el individualismo (que disgrega la unidad del proletariado), el embellecimiento del estado de cosas de la sociedad capitalista (que busca que el proletariado se conforme con su situación), la creación de paraísos artificiales (para desviar al proletariado de la lucha por sus verdaderos objetivos), la defensa de la propiedad privada como un derecho natural, etcétera, etcétera.

LA CLAVE PARA SALIR DE ESTA SITUACION

La situación de opresión política e ideológica en que vive el proletariado puede dar la impresión de que está condenado a no poder salir de esta situación.

Pero la historia nos dice que no. Las clases dominantes en Rusia o en China crearon enormes fortalezas para hacer eterno su poder y sucumbieron. Y es que el sistema capitalista tiene su propio talón de Aquiles que no es otro que el proletariado, que hace que todas las fortalezas aparentemente inexpugnables sean barridas ante su paso.

Ahora bien, el proletariado nada puede hacer para acabar con esta situación, si no forja su unidad y su capacidad de orientarse a través de su propio partido. El desarrollo de su propio partido es la clave con que cuenta el proletariado para salir de la situación de opresión en que se encuentra. El disponer de su propio partido le brinda al proletariado la posibilidad de hacer valer toda su fuerza, de contrarrestar todos los efectos disgregadores del Estado burgués y la ideología burguesa. El partido del proletariado recoge toda la experiencia del movimiento obrero, sintetizada en su teoría revolucionaria, el marxismo-leninismo pensamiento Mao Tsetung, dotándose así de una poderosa arma que, unida estrechamente a la propia lucha del proletariado, se convierte en un ariete capaz de destruir todas las fortalezas de la burguesía.

El Partido

Documentos del Primer Congreso

Un Congreso de unidad y victoria del marxismo-leninismo sobre el revisionismo

RESOLUCIONES APROBADAS POR EL PRIMER CONGRESO SOBRE LOS DISTINTOS FRENTES DE LUCHA Y MOVIMIENTOS POPULARES.

La táctica sindical

En el I Congreso se aprobó una Resolución sobre Táctica Sindical que tiene, en estos momentos, una gran actualidad. En dicha Resolución se hacía un balance de la experiencia sindical del Partido así como del importante papel que hemos desempeñado en el desarrollo del movimiento obrero desde sus orígenes.

En ella se tomaba la importante decisión de apoyar *"el Sindicato Unitario como un Sindicato de Clase y de masas", "poner en marcha una estrategia reivindicativa que oponga una alternativa global al plan económico del Gobierno"* e *"impulsar la más amplia unidad de acción de todos los trabajadores."*

Estas líneas maestras que han guiado la actuación del Partido en el terreno sindical están permitiendo que la ORT, junto al S.U., estén a la cabeza de las luchas en defensa de los intereses de los trabajadores que han tenido lugar en los últimos meses.

La tarea que se ha marcado el Partido de fortalecer el sindicalismo de clase a través del apoyo al S.U., tiene hoy una traducción muy concreta: apoyar las candidaturas del S.U. en las Elecciones Sindicales.

José Miguel Izarrola, presentando la resolución sobre la táctica sindical en el I Congreso de la ORT.

PAIS VALENCIA

Intensa labor de propaganda y extensión del Partido

Siguiendo la consigna lanzada por nuestro Comité Central de *"Poner al Partido y sus tareas a la altura del Primer Congreso"*, nuestra organización en el País Valencià está llevando en estos días una importante labor de propaganda y extensión del Partido.

En la segunda quincena de diciembre han realizado una serie de actos públicos en Valencia, Elche, Alcoy, Benicarló, Alacuas, Sueca, Uriel, Cheste, Onteniente, Puerto de Sagunto, Torrente, Ford, Benicalap, Marítimo y Nazaret, además de los realizados entre los enseñantes y los profesionales. En total han pasado por ellos unas 3.000 personas.

De los que tenían programados, 4 de ellos, han sido prohibidos por el Gobernador y por el delegado de Educación.

En proyecto tienen el continuar ahora en Alcira, Benaguacil, Meliana, Manises, Desamparados, Massamagrell, y repetir en la mayoría de los sitios antes aludidos.

Los actos van encaminados a desarrollar una vasta campaña de clarificación política entre el pueblo valenciano, difundiendo la posición de la ORT ante problemas tan importantes como el Pacto Social de la Moncloa y la Constitución Democrática, así como la problemática de cada zona en concreto.

La acogida entre el pueblo es excelente. Son constantes las solicitudes de ingreso que se están recibiendo. Esta actividad está sirviendo para la extensión de la organización del Partido, que está llegando ya a los lugares más apartados.

Dirigentes valencianos de nuestro Partido presiden uno de los actos.

LOS ESTATUTOS DE LA ORT
La crítica y la autocrítica

Capítulo II.
Artículo 4º

"El militante de la Organización Revolucionaria de Trabajadores debe
. . . tener la valentía de ejercer la crítica y la autocrítica."

Capítulo VI
Artículo 12º

"Las tareas de la célula son
. . . ejercer la crítica y la autocrítica."

En la lucha de clases, cada día, las ideas burguesas influencian a los miembros del Partido del proletariado y roen sus organismos. Esta influencia se manifiesta en posiciones erróneas, decisiones injustas, estilos de trabajo inadecuados, comportamientos perjudiciales etc.

Debe ser constante y tenaz la lucha contra esta perniciosa influencia. Una lucha que en el seno del Partido debe ser resuelta mediante métodos correctos. Cuando se trata del problema ideológico dentro del Partido, los métodos adecuados son la discusión, la persuasión, la crítica y la autocrítica.

La crítica y la autocrítica han de servir para desarrollar las cosas justas, rectificar los errores y superar las deficiencias. Así, sobre la base de una línea política y organizativa justas, la crítica y autocrítica conseguirán reforzar aún más la unidad del Partido.

Esta vinculación a la línea justa y a la unidad del Partido son los fundamentos del ejercicio correcto de la crítica y la autocrítica: ejercicio correcto que exige partir del principio de "unidad-crítica-unidad". Es decir que exige partir del deseo de unidad para distinguir claramente, mediante la crítica o la lucha, lo justo de lo erróneo y alcanzar una nueva unidad sobre nuevas bases.

Así mismo, para llevar correctamente la crítica, se exige por parte de quien la ejerce, que exponga abierta y valientemente cuanto sabe al tiempo que cuide su manera de proceder y los resultados que pretende conseguir. Por parte de quien es criticado, debe partirse de la causa del Partido, escuchar modestamente las críticas formuladas, corregir los defectos si se tienen, y cuidarse de ellos si no se tienen.

Igualmente, el ejercicio correcto de la crítica y autocrítica implica una constante vigilancia del militante comunista sobre sí mismo para que su pensamiento y su acción se ajuste en todo momento a la causa del Partido, que es la de la clase obrera y el pueblo.

Los comunistas de la ORT construimos el Partido al servicio de la clase obrera y del pueblo y nos esforzamos, (mediante el ejercicio de la crítica y la autocrítica, que los Estatutos nos señalan como un deber) porque el Partido sea cada vez más correcto, más homogéneo, más unido y más fuerte, venciendo todas las influencias de la ideología burguesa en su seno.

Internacional

Entrevista a una delegación del Partido Comunista (m-l) de Argentina

El EN LUCHA ha entrevistado a una delegación del Partido Comunista (m-l) de Argentina, que recientemente visitó nuestro país, invitados por el Comité Central de la ORT. La delegación del Partido Comunista (m-l) de Argentina, mantuvo fraternales conversaciones con el Departamento de Relaciones Internacionales de nuestro Partido. Asimismo, visitaron varias sedes de nuestro Partido.

Dado que el Partido Comunista (m-l) de Argentina está en la clandestinidad, no podemos ofrecer a los lectores del EN LUCHA los nombres y fotos de los camaradas dirigentes argentinos con los que mantuvimos la entrevista. Responde a nuestras preguntas el camarada argentino que encabezó la delegación.

E.L.: Tras el golpe militar fascista de Videla, la resistencia obrera y popular continúa en Argentina. ¿Cómo está luchando el pueblo argentino?.

P.C. (m-l) A.: *El problema es que, tras el golpe, se ejerció una represión atroz sobre el movimiento obrero, 6.000 obreros fueron asesinados y hay entre 12 y 15.000 obreros presos, pero esto no significa de ninguna manera que se haya acabado con las luchas obreras. El golpe significó un cambio en las formas de lucha y de trabajar, ahora hemos de hacerlo en la clandestinidad, pero de ninguna manera acabó con la lucha y la resistencia obrera. La forma de lucha que se utiliza más es trabajar al 30% del ritmo normal, el sabotaje a la producción, las huelgas, y en algunos puntos del país, enfrentamientos de las masas con el Ejército. Este año se va a celebrar en Argentina el Campeonato Mundial de Futbol, la opinión pública mundial va a tener puestos los ojos en nuestro país y entonces saldremos a la calle.*

E.L.: El movimiento obrero argentino tiene una larga tradición de lucha, háblanos de esa experiencia anterior al golpe, en particular del "cordobazo".

P.C. (m-l) A.: *En realidad, el "cordobazo" se repitió dos veces en Córdoba, allí los obreros se hicieron dueños de la ciudad en 1969 y después en 1971, y en 15 ciudades más, con el "cordobazo" nosotros nos referimos a una situación preinsurreccional de las masas obreras que se extendía por el país en aquellos años.*

Creemos que el "cordobazo" significó un salto enorme en la conciencia política del pueblo argentino, no porque no haya otras grandes luchas en la historia de nuestro movimiento obrero, sino porque, por primera vez, el pueblo no salió sólo a luchar por el pan, y la libertad, o el recambio de un político oligárquico por otro, sino que aparece en la calle el problema del Poder, con un movimiento obrero y popular decidido a jugar un papel independiente, exigiendo la independencia nacional, el bienestar y la libertad, en suma, cuestionando todo el dominio oligárquico-imperialista.

E.L.: ¿Cuál es el papel que habéis jugado en los últimos años y cuál estáis jugando los comunistas argentinos?

P.C. (m-l) A.: *El Partido, después del golpe de Estado decide una táctica defensiva, tratamos de evitar que el Partido sea aniquilado, definimos entonces que se trata de defender las conquistas del movimiento obrero y popular. Ahora el Partido trabaja muy pegado a las masas, hemos jugado un papel importante en las últimas luchas de Córdoba, Portuarios,... jugando el papel de dirección en algunas de estas luchas.*

El Partido hoy trabaja por la unidad de todas las fuerzas antidictatoriales, en la actual fase levantamos tres banderas: No a la dictadura, Gobierno de todas las fuerzas opuestas a la dictadura y elecciones libres donde el pueblo argentino decida su futuro. Estas tres banderas son muy sentidas por más del 90% de la población argentina, esto hace que hayamos tenido un crecimiento importante de las fuerzas de nuestro Partido en todo el País.

Tenemos 120 camaradas en la cárcel y 35 han sido asesinados. En zonas del país donde fuimos liquidados tras el golpe, hoy ya estamos trabajando. Nosotros creemos que en un plazo de uno o dos años, Argentina va a explotar, se va a crear una situación revolucionaria, y nuestro Partido se prepara, para entonces, llevar a nuestro pueblo al Poder.

"Nosotros creemos que el plazo de uno o dos años, Argentina puede explotar, se va a crear una situación revolucionaria"

E.L.: ¿Cuál fue la actitud de vuestro Partido ante el golpe militar?

P.C. (m-l) A.: *Fuimos la única fuerza que llamamos a resistir, cien mil obreros respondieron con la huelga a nuestro llamamiento. Ninguna fuerza política llamó a resistir, pues algunas fuerzas como los oligárquicos y los revisionistas estaban de acuerdo con el golpe y otras fuerzas pequeño-burguesas prefirieron abrir un compás de espera para ver qué pasaba con los militares, pensando que podrían abrir algún proceso democrático. Nosotros tuvimos una posición muy clara, esto ha servido para que el Partido aumente en crecimiento, influencia y prestigio, porque mucha gente confundida que se desorientó ante el golpe de Estado, hoy se da cuenta de que nuestro Partido tenía razón.*

E.L.: El Gobierno de Videla se ha hecho famoso por la salvaje represión sobre el pueblo argentino. Quisiéramos que nos hablases sobre ello.

P.C. (m-l) A.: *El golpe de Estado militar fascista del 24 de marzo de 1976, nosotros decíamos que se hizo contra el pueblo argentino, el Gobierno peronista en ese momento venía muy desprestigiado frente al movimiento de masas y era incapaz de garantizar la dominación imperialista-oligárquica en el país y, a la vez, frenar el movimiento de masas. Los hechos posteriores demuestran la justeza de las afirmaciones de nuestro Partido que, ya entonces dijo que los militares y las diferentes fuerzas de la oligarquía se ponían de acuerdo alrededor de la represión del movimiento de masas, alrededor de la represión de las fuerzas revolucionarias y, en especial de nuestro Partido, que fue ilegalizado tras el golpe de Estado y, que por otra parte, había diferencias en cuanto a los proyectos que diferentes sectores oligárquicos tenían en marcha para la Argentina.*

Sobre la represión en Argentina os voy a contar algunas cosas. El número de muertos tras el golpe está entre 10 ó 12.000, se calculan entre 20 y 30.000 presos políticos distribuidos en cárceles y campos de concentración, hay más de 20.000 desaparecidos también, algunos de ellos viven y otros están muertos. Como ejemplo os diré que hay un dique en Córdoba, el Dique de los Molinos, que tiene una boca de 10 m. de diámetro, por donde sale el agua y ya en dos ocasiones, al intentar abrirla para desagotar un poco porque había habido crecida de los ríos, ha resultado que se taponaba con cadáveres de personas que el Ejército mataba en los campos de concentración y tiraba al dique. La tortura llega al límite de que aquel que pasa por la "picana eléctrica" solamente, se dice que tuvo suerte. Gente que ha estado en las salas de torturas, y que ha tenido la suerte de salir vivo de allí, me contaban que había retratos de Hitler en las paredes, o sea, que hay un fascismo muy desarrollado en el Ejército y en los organismos policiales.

E.L.: El imperialismo norteamericano saquea las riquezas y merma la soberanía e independencia nacional de la inmensa mayoría de los países latinoamericanos ¿cómo se concreta esto en Argentina?

P.C. (m-l) A.: *La influencia de los yanquis se palpa de muchas maneras, fueron los primeros en apoyar la dictadura. Se calcula que de las 120 empresas que más venden en el país, el 70% son de capital extranjero, la inmensa mayoría norteamericano. Ultimamente la dictadura ha entregado toda la explotación petrolera de la zona sur del país a un consorcio integrado por la Standard Oil. Les han dado zonas para la explotación mineral en la Cordillera de los Andes y les han dado ventajas crediticias enormes.*

A nivel militar, destaca la preparación de los oficiales del Ejército argentino en West Point y una academia que tienen en la zona del canal de Panamá.

E.L.: El socialimperialismo soviético, a la ofensiva por todo el mundo, también busca la hegemonía en América Latina ¿cómo actúa esta superpotencia en Argentina?

P.C. (m-l) A.: *Los soviéticos están buscando en estos momentos convencer a algunas capas de la oligarquía que comerciar con la URSS es mucho más rentable que con los EE.UU. y convencerles que los yanquis —en retroceso por todo el mundo— no pueden aguantar mucho tiempo la situación de la América Latina y que, por tanto, es necesario buscar el apoyo soviético, hoy económico, mañana político y militar.*

Hay datos muy significativos, los soviéticos vienen oponiéndose a todas las denuncias que se hacen por la violación de los derechos humanos en Argentina. Trabajan en Argentina con un partido que es el Partido Comunista Argentino, que es un partido revisionista, una quinta columna alargadora de los soviéticos allí, un partido con escasa influencia de masas y muy desprestigiado porque apoya a Videla diciendo que es un demócrata. Es verdad que en Argentina los revisionistas tienen un desprestigio muy grande, que en el pueblo nadie los quiere, es más, a ellos popularmente se les llama los rabanitos, —es decir, que son rojos por fuera y blancos por dentro— pero es que los soviéticos han hecho un balance de los últimos acontecimientos y piensan que con la fuerza y desarrollo que han tomado las corrientes revolucionarias y nacionalistas por la independencia nacional es muy difícil para ellos ocupar la plaza de los norteamericanos. Ellos necesitan que Videla liquide ese movimiento revolucionario para, después, poder entrar ellos, de ahí que apoyen a fondo la salvaje represión sobre el pueblo argentino.

E.L.: ¿Qué importancia dais a las relaciones con los partidos comunistas de otros países?

P.C. (m-l) A.: *Las relaciones con los partidos comunistas son unas relaciones basadas en la unidad, no intromisión en los asuntos de otros partidos y de discusión fraternal de los problemas que hay en el movimiento comunista internacional. Nosotros damos gran importancia a la unidad con los auténticos marxistas-leninistas y, en especial, con el Partido Comunista de China, así como con aquellos camaradas que en cada país integran la verdad universal del marxismo-leninismo, con los aportes del camarada Mao Tsetung y el análisis de los Tres Mundos, con la realidad concreta de sus países.*

Damos gran importancia a que estas relaciones se desarrollen, porque esto va a ayudar a la lucha de nuestros pueblos, para nosotros, saber lo que pasa en España es muy importante, no solamente por nuestra idea internacionalista, que es la base de estas relaciones, sino también porque la lucha del proletariado español con nuestro Partido a la cabeza, es una lucha que interesa y que ayuda al desarrollo de la lucha del pueblo argentino.

E.L.: Para acabar os quisiéramos preguntar ¿cómo creéis que puede el pueblo español ayudar al pueblo argentino en su heróica lucha?

P.C. (m-l) A.: *Nosotros queremos decir una cosa muy importante para el pueblo español y para el pueblo argentino, que son los lazos de sangre y de historia que les unen. Las movilizaciones en Argentina durante la Guerra Nacional Revolucionaria en España, conquistaron la simpatía y la adhesión de todo nuestro pueblo, incluso vinieron voluntarios argentinos a pelear en las Brigadas Internacionales.*

Nosotros lo que esperamos del pueblo español es que se solidarice con la lucha del pueblo argentino, que denuncie las barbaridades que se están cometiendo en nuestro país. El pueblo español, que tanto sufrió con el fascismo, entiende muy bien nuestra lucha y ya está dando muestras de solidaridad con la heróica resistencia de nuestro pueblo, creemos y confiamos que esta solidaridad se va a ampliar mucho más, y que en la base misma de esta solidaridad se encuentran los lazos que unen a los auténticos marxistas-leninistas.

LA DICTADURA EN CIFRAS

*60% de caída del salario real en un año.
*Inflación en 1976 de 985%.
*Salario medio: 60 dólares.
*Costo de la vida similar al europeo.
*Aumento de los ritmos de producción.
*Anulación de las convenciones colectivas de trabajo.
*Deuda exterior de 13.000 millones de dólares.
*Caída del 8% del consumo de productos alimenticios y 32% de textiles.
*5.000 millones de dólares de ganancias líquidas (según cifras oficiales) de los principales monopolios de la ciudad y el campo.
*32% de deserción escolar.
*90 por mil de mortandad infantil en todo el país 190 por mil en las provincias más pobres.
*500 millones de dólares de inversión en el Campeonato Mundial de Futbol.

Internacional

Buena pesca de los rusos en España

Recientemente un diario de Madrid ha publicado un artículo titulado "Buena pesca de los rusos en España", citamos por su interés algunos párrafos.

La flota pesquera de la URSS no sólo es la más poderosa del mundo. Es preciso dar datos para que se comprenda hasta qué extremos llega su liderazgo. En barcos rastreadores ultramodernos de más de 2.000 toneladas, posee 634 unidades, mientras el resto de los países suman únicamente 250. Mientras sus buques factoría desplazan tres millones de toneladas, todos sus competidores en conjunto llegan escasamente al medio millón.

Sólo barajando estos datos, y comprendiendo la necesidad de expansión que tal capacidad necesita, se puede entender la política rusa en contra del consenso mayoritario de la comunidad internacional que ha establecido en 200 millas el límite de las aguas jurisdiccionales de cada Estado.

Pues bien. La historia es que los soviéticos hacen el 90% de sus capturas en bancos pesqueros de otros países, y de ese 90% (atención a ese dato que es rigurosamente cierto), el 50% procede de lo que deberían ser aguas territoriales españolas.

La consecuencia de este hecho es de todos conocida: el banco sahariano considerado como el más rico del Atlántico, prácticamente ha desaparecido.

Lo que ya no es de dominio público es que como contrapartida a este regalo desinteresado, los soviéticos van y reparan sus barcos en diques secos italianos, mientras los astilleros españoles marchan hacia la ruina. La contrapartida es que, después de haber pescado en nuestras aguas, elaboran el producto en sus buques factorías y nos lo revenden.

En el año 76 entre Cuba y la URSS exportaron a España pescado del banco sahariano por un valor de 896 millones de pesetas, contra 8 millones importados. Este volumen de "intercambio", que en 1977, y a falta de datos más precisos, podemos augurar que se habrá duplicado, ha resultado suficiente a las autoridades de Moscú como para instalar en nuestro país al menos seis empresas, que han establecido un serio control sobre nuestro sector de productos del mar, y ganan influencia y capacidad de decisión por momentos.

"El Gabinete Suárez desatiende una vez más, las peticiones de los pescadores vascos en la "guerra de las anchoas", al no atreverse a dar el paso definitivo de ampliar las aguas jurisdiccionales españolas a doscientas millas, ante las presiones de la URSS".

Los hechos cantan y nos demuestran que los soviéticos no han perdido el tiempo. En menos de doce meses, desde que el 9 de febrero del pasado año en que establecieron con nuestro país relaciones diplomáticas plenas, y utilizando como caballo de Troya su flota pesquera, han ido tomando posiciones desde su antiguo emplazamiento en Canarias, hacia los más variados puntos de la Península, en un maratón que bien podríamos calificar de "escalada de penetración."

La exigencia de ampliación de las aguas territoriales españolas salta con la "guerra de la anchoa" entre pescadores vascos y franceses.

Desde el año 67 existía un acuerdo de concesiones mutuas. Ellos podían pescar atún rojo frente a nuestras costas, y a los vascos se les permitía faenar la anchoa y el cebo para el atún rojo en los bancos franceses. El problema surge cuando el Mercado Común coge las 200 millas en 1975, mientras España mantiene el límite de las 12. Los franceses pueden pescar legalmente a 13 millas de las costas de nuestro país, casi a 200 de su puerto de partida, en tanto que al pescador vasco le está prohibido sobrepasar el límite de las 12 que el Gobierno Suárez se resiste a ampliar. En la mesa de negociaciones, cuando el acuerdo se vislumbra como posible, los galos se levantan, rompiendo las conversaciones, ya que, en palabras de un armador francés, "estamos dispuestos a explotar las ventajas que nos concede la situación que se ha creado, ya que sabemos que el Gobierno de Madrid no tiene narices de superar las presiones soviéticas."

XIII aniversario de la O.L.P.

Nuestro apoyo a la justa causa del pueblo palestino.

La resistencia palestina ha celebrado, el sábado pasado, su XIII aniversario en el pueblo de Damour.

Cientos de milicianos en armas han desfilado por las calles del pueblo, antes de reunirse en un estadio en el que Yasser Arafat, dirigente de la OLP pronunció un discurso, atacando a los israelíes y a los imperialistas americanos. Entre otras cosas dijo: *"A Carter, a los Estados Unidos y al sionismo mundial, que quieren imponer a los palestinos la capitulación, nuestra respuesta son los fusiles, es nuestra voluntad revolucionaria y nuestra decisión inflexible".*

Al día siguiente, en otro discurso, contestó al "último descubrimiento de Brzezinski", quien, en una entrevista reciente a una revista francesa, había dicho *"Bye, bye, OLP (Adiós OLP)".* **Arafat declaró:** *"Brzezinski, si no ignora la realidad, debe comprender que será más bien el adiós a EE.UU. y a sus intereses en el mundo árabe, porque no encontraría sustituto a la OLP".*

Concluyó afirmando: *"El Medio Oriente no conocerá la paz y la estabilidad hasta que se haya construido un Estado palestino. Nadie podrá ignorar la revolución palestina".*

Comunistas del Mundo

X Aniversario del Partido Comunista m-l de Francia

Comité Central del Partido Comunista Marxista-Leninista de Francia.

Queridos camaradas:

En el X aniversario de la fundación del Partido Comunista Marxista-Leninista de Francia, reciban nuestra más calurosa felicitación, tan significada fecha es un éxito de los comunistas y de la clase obrera francesa.

El Partido Comunista Marxista-Leninista de Francia, levantando la bandera del marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung, ha cosechado para la clase obrera francesa numerosos éxitos.

El Partido Comunista Marxista-Leninista de Francia se ha construído en la lucha contra el revisionismo moderno, contra el oportunismo y en defensa de los intereses de la clase obrera francesa. Los éxitos del Partido Comunista Marxista-Leninista de Francia nos llenan de alegría a los comunistas españoles.

Manuel Guedán
Responsable del Departamento de Relaciones Internacionales del

Comité Central de la
Organización Revolucionaria de Trabajadores

Madrid, 29 de diciembre de 1977

El camarada Jacques Jurquet, Secretario General del Partido Comunista Marxista-Leninista de Francia.

Noticias del Mundo

LA POLITICA SEGUIDA POR LA REPUBLICA POpular de China hacia el régimen de Pinochet ha sido muchas veces tergiversada por la prensa burguesa en nuestro país. El pasado 30 de diciembre, Yu Chuan, viceministro chino de Exteriores, contestaba así a un periódico madrileño en una entrevista: *"Ciertamente muchos no han entendido por qué no hemos roto nuestras relaciones diplomáticas con un país que vivió un golpe de Estado fascista y una masacre. Nosotros protestamos contra estos hechos, enviando un mensaje de simpatía tras la muerte del presidente Allende. ¿Qué hacer?, nos dijimos, ¿romper o no? Para nosotros en Chile no hay solamente un Gobierno determinado, sino también un pueblo al que no podemos abandonar en momentos de dificultades. Por otro lado, en la práctica diplomática, esta política es la habitual. Cuando en 1933 Hitler protagonizó una masacre en Alemania, la Unión Soviética tampoco rompió las relaciones diplomáticas. Cuando en 1965 tuvo lugar en Indonesia una masacre peor que la de Chile, la Unión Soviética, que ha roto con Pinochet, no rompió sus relaciones con Indonesia, sino que ayudó al nuevo régimen. Nosotros no hemos actuado de manera igual y puedo desmentirle los rumores de préstamos económicos al actual Gobierno chileno. Si tuviéramos que romper las relaciones diplomáticas con un país cada vez que tiene lugar una masacre de comunistas y de revolucionarios, el primer país con el que habría que romper las relaciones es con la Unión Soviética, para nosotros, el primer país fascista del mundo".*

FIDEL CASTRO, CON TODO EL CINISMO Y DEMAgogia que sólo son capaces de albergar aquellos que han traicionado a todo un pueblo por 40 monedas, bravuconamente amenazaba el pasado día 25 que los mercenarios cubanos intensificarán su actuación criminal contra la libertad y la soberanía nacional de los pueblos y países africanos al servicio del hegemonismo ruso. Estas fueron sus palabras: *"Apoyamos y apoyaremos, no sólo a Angola, a Mozambique y a la revolución etíope, sino también a los movimientos de liberación de Namibia, Zimbabwe y Suráfrica".* Ocurre que numerosos países africanos han dicho que no quieren ninguna "ayuda" de aquellos que actúan de batallón de choque del imperialismo soviético.

LA CIA NORTEAMERICANA CONTROLA, A TRAvés de subvenciones y periodistas a su servicio, a gran número de periódicos, revistas, editoriales y cadenas de radio y televisión en muchos países, según datos publicados por el New York Times. Las actividades de la CIA en este terreno: fabricación de noticias falsas y tendenciosas, bloqueo de otras que no interesan al imperialismo norteamericano, turbias campañas como la organizada para preparar el ambiente psicológico apropiado para el golpe fascista de Chile. . . y otros hechos denunciados por el New York Times, son algunas de las actividades de la agencia oficial de espionaje en el terreno informativo de la "primera potencia democrática del mundo libre". Actividad muy del agrado de TVE, a juzgar por el amplio repertorio de películas con que nos obsequia, preñadas de la más reaccionaria y podrida ideología imperialista.

SEGUN PINOCHET, EL PUEBLO CHILENO "HA dicho sí masivamente" al fascismo. La farsa electoral ha servido para que el pueblo chileno haga sentir su protesta, las manifestaciones en la calle, comunicados de los más diferentes sectores se han sucedido. En la misma Junta Militar han surgido divisiones, en suma: el fascismo ha salido más debilitado tras estas elecciones amañadas de antemano.

EN ALEMANIA ORIENTAL, PAIS SOMETIDO AL socialimperialismo ruso, se ha distribuído un documento firmado por la "Unión de Comunistas democráticos de Alemania" del que se ha hecho eco la prensa occidental. En dicho documento se exige *"el retiro de todas las fuerzas extranjeras del territorio alemán",* insistiendo en *"el derecho a nuestra propia vía alemana hacia el socialismo, derecho que ha sido negado por Moscú".* Más adelante dicen: *"Compartimos la opinión de los camaradas chinos, en cuanto a las tendencias neofascistas de los dirigentes soviéticos".*

Conde de Peñalver, 94—3º Iz.
Madrid—6
Tfono.: 4027935

ORT

EN LUCHA

Año IX, núm. 180
12–18 de enero de 1978

EL REGIMEN PREAUTONOMICO DE EUSKADI

"Un avance, gracias a la movilización popular"

Entrevista con Jon Gorrochategui, Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi de la ORT.

El Gobierno de UCD ha decretado el 30 de diciembre la preautonomía para Euskadi.

Después de varios meses de negociaciones de la Asamblea de Parlamentarios de Euskadi con el Gobierno, se llegó a un acuerdo de texto preautonómico que aunque firmado por el ministro Clavero Arévalo en nombre del Gobierno, éste no ratificó.

Fué necesario retomar nuevamente las negociaciones, atrancadas por el problema de Navarra. Partidos democráticos de Euskadi, entre ellos la ORT, convocan movilizaciones en las cuatro capitales de provincia y el gobierno cede.

Para conocer el alcance de esta preautonomía, así como el contenido de la misma, hemos entrevistado a Jon Gorrochategui, Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi de la ORT.

¿Cómo valoras el decreto del Gobierno sobre la preautonomía para Euskadi?

La preautonomía lograda en Euskadi es un avance positivo, alcanzado gracias a la lucha del pueblo vasco y a las movilizaciones y a la unidad de los pueblos de España. El pueblo vasco no puede olvidar en estos momentos a los pueblos andaluz y canario de los que se siente enormemente solidario y que han contribuido en esta conquista de nuestro pueblo.

Aún a pesar de que la preautonomía tenga importantes limitaciones y escasas competencias, la consideramos como una doble victoria porque se ha conseguido ante la enorme ofensiva antidemocrática del Gobierno de Suárez. Han sido muchos los sacrificios y la victoria, aunque limitada, estimula para continuar luchando por la ampliación de la democracia y las reivindicaciones populares. El Gobierno oligárquico de UCD se ha mostrado intransigente y, también, como el principal enemigo de los justos intereses nacionales. Vergonzosa ha sido la actitud del PCE, sobre todo en Navarra, oponiéndose a todas las movilizaciones y apoyando directamente a la UCD.

La preautonomía podía haber sido más amplia si no es por las cesiones del PNV y PSOE en las negociaciones con el Gobierno. Fue un error que se aceptase la actual forma de incluir a Navarra en el régimen provisional de Autonomía de Euskadi.

Las negociaciones finales con el Gobierno, en opinión de la calle, se han alargado demasiado. De lo que se ha conseguido, después de tanto retraso, ¿qué aspectos resaltarías como más positivos?

El aspecto más sobresaliente de la preautonomía es, sobre todo, la configuración de un Consejo General del País Vasco al que se confieren diversas competencias en el terreno político, económico y administrativo, determinada por una comisión mixta integrada por 16 miembros del Gobierno y 16 del propio Consejo. Positivo puede considerarse, también, que el Gobierno del Consejo General se haga en forma colegiada, sin atribuciones especiales al Presidente, así como el hecho de que las competencias estén en manos de los parlamentarios vascos. Por último, el reconocimiento del marco territorial de las cuatro provincias, incluida Navarra.

Pero, quizás, lo más importante es que representa un incipiente autogobierno que debe abrir puertas a la lucha por el Estatuto de Autonomía.

¿Y lo más negativo?

El articulado actual no permite al Consejo General del País Vasco acceder a las Cortes si el Gobierno suspende arbitrariamente acuerdos y actos de dicha institución.

Las Diputaciones Forales, de carácter franquista, tienen, por decreto, capacidad legal para ser instrumentos ejecutivos de la política del Consejo General del País Vasco. Las instituciones preautonómicas basan sus normas y leyes en la actual ley de Régimen Local, también franquista.

El Consejo General del País Vasco no está capacitado para resolver por decreto las materias transferidas por la Administración ni se especifica sobre cuáles tendrá competencias. Además, se limita su capacidad a las prerrogativas que hoy tienen las Diputaciones Forales y no sobre todas las cuestiones que afectan al País Vasco, como debiera ser.

Después de todo lo que ha luchado el pueblo, éste no considera que se haya llegado a la meta. ¿qué va a suponer este régimen provisional para la consecución del Estatuto de Autonomía?

La preautonomía es un punto de partida, y abre nuevas perspectivas en la lucha por los derechos nacionales. El principal obstáculo se haya en que el Consejo General del País Vasco carece de capacidad para elaborar el Estatuto de Autonomía.

Ahora se iniciará, además, en la lucha por este objetivo, todo un proceso con el fin de capacitar al Consejo General para que tenga las atribuciones necesarias que sirvan para ayudar en la defensa de las reivindicaciones de los trabajadores en paro, de los trabajadores de las empresas en crisis como la Babcock y Echevarría, para solventar el problema de las 200 millas, de la crisis económica en la pequeña empresa y ofrecer alternativas al campo y enseñanza y demás sectores problemáticos de Euskadi.

La ORT siempre ha estado en la cabeza de todas las movilizaciones populares por la autonomía. ¿qué papel ha jugado en todo este proceso?

El papel de nuestro Partido junto al pueblo vasco en la lucha por el régimen preautonómico, ha sido decisivo. Desde el principio apoyamos el proyecto de PNV-PSOE en aras de la más amplia unidad, aunque nuestro Partido tenía su propio proyecto.

Hemos impulsado todas las movilizaciones que se han realizado por la preautonomía. Concretamente, la famosa manifestación del día 8 de septiembre en San Sebastián, en la que nuestro Partido actuó con gran decisión para evitar el boicot de ciertas fuerzas anarquistas y anarco-independentistas. Y en octubre participamos activamente en la manifestación de Bilbao por los mismos objetivos, a pesar de que el PNV quiso darle carácter de apoyo al Gobierno vasco. También podemos recordar la amplia campaña realizada en toda Euskadi, dando charlas en barrios y en pueblos, referentes a los derechos nacionales y clarificando el contenido de la preautonomía.

Son de destacar las movilizaciones impulsadas por la ORT junto a Partidos autonomistas como el PNV y UNAI en Navarra en contra de la actual antidemocrática Diputación Foral.

Nuestra principal contribución a la lucha por la preautonomía se ha basado en la defensa de la unidad de todos los partidos parlamentarios y extraparlamentarios y en la movilización para apoyar la gestión de los intereses populares frente al Gobierno de UCD. Nuestro principal apoyo ha sido, sin duda, la unidad, la lucha de todos los pueblos de España.

1977, UN AÑO DECISIVO EN LA LUCHA POR LA AUTONOMIA

*El 29 de agosto de 1977 finaliza en Arazuri (Navarra) la Marcha de la Libertad, concentrándose 200.000 personas bajo las consignas de Amnistía y Estatuto de Autonomía.

*El 8 de septiembre, 60.000 manifestantes en San Sebastián.

*El 7 de octubre, 160.000 en Bilbao.

*El 8 de diciembre en Pamplona, 60.000 personas se manifiestan por la democratización de la Diputación Foral y un Consejo Foral representativo. Convocaron todas las fuerzas democráticas, excepto PSOE y PCE.

*A iniciativa de la ORT, se llega al acuerdo de convocar movilizaciones en las cuatro capitales de Euskadi el 4 de enero, exigiendo la preautonomía. No llegan a celebrarse por decretarla el Gobierno con anterioridad.

UCD deja al pueblo navarro en desventaja

Alfredo Caparroso, Secretario Político del Comité Provincial de Navarra

La actual Diputación Foral de Navarra no tiene más representatividad que la que le da el hecho de haber sido elegida por el dictador. Sin embargo, los parlamentarios navarros han aceptado que sea este organismo, que únicamente ha servido a los intereses de los caciques y oligárcas, quien decida, en primera instancia, la posibilidad o no de incorporarse al Régimen General de Euskadi.

La pregunta que la UCD quiere que se consulte al pueblo navarro en plebiscito no persigue otro objetivo que dividir al pueblo navarro. La ORT siempre ha luchado por la salida más democrática: que sea el pueblo quien decida. Hoy, para que esa consulta sea auténticamente democrática, la votación se tiene que hacer con un Estatuto de Autonomía que diga al pueblo navarro lo que significa su incorporación a Euskadi.

Actualmente, la posibilidad de decidir sobre la incorporación de Navarra al régimen preautonómico de Euskadi sólo es posible después de las Elecciones Municipales. Esto coloca a Navarra en una situación injusta ya que se puede hacer una consulta al pueblo navarro al margen del Estatuto de Autonomía que el resto de Euskadi haya decidido elaborar. Con esta maniobra se intentaría impedir nuevamente al pueblo navarro la defensa de sus verdaderos intereses autonómicos.

La Organización Revolucionaria de Trabajadores considera que el mejor sistema para decidir sobre esta cuestión es elegir un Consejo Foral representativo, en base al número de habitantes de cada merindad, por sufragio universal, libre, directo y votando todos los mayores de 18 años y que sea ese Consejo Foral quien decida la incorporación o no a Euskadi.